

О Т З Ы В

**официального оппонента о диссертации Хван Татьяны Сергеевны на тему:
«Отбывание наказания осужденными - иностранными гражданами и лицами
без гражданства», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право**

Актуальность диссертации Хван Татьяны Сергеевны на тему «Отбывание наказания осужденными - иностранными гражданами и лицами без гражданства» не вызывает сомнений. Затронутые в ней проблемы не подвергались столь комплексному исследованию, они изучались, главным образом, в аспекте характеристики лиц, содержащихся в исправительных учреждениях (далее ИУ). Острота проблемы состоит в том, что основанный на международных соглашениях, продиктованный временем миграционный процесс диктует необходимость создания условий для свободного перемещения и трудоустройства граждан из разных государств, обратной стороной которого являются неконтролируемые переселенческие процессы (незаконная миграция), оказывающие негативное влияние на экономическую, политическую и социально-демографическую обстановку в стране, выступающие существенными детерминантами преступности.

По данным, приведенным в диссертации, иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории России в 2018 г. было совершено 38,6 тыс. преступлений, осуждены 23,2 тысячи человек, около 10 тысяч, из которых, к лишению свободы. У этой категории осужденных возможности реализации своих прав дополнительно ограничены их специальным статусом.

Актуальность темы диссертации объясняется и тем, что затронутые в ней проблемы имеют не только правовое, но и социальное значение, так как осужденные после отбывания наказания будут жить в социуме, обеспечение безопасности которого – задача государства.

Следует отметить, что так как проблемы исполнения наказания в отношении осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства имеют прикладное значение, а в связи с изменением социально-экономической основы общества, интеграцией России в международном сообществе, совершенствованием общеотраслевого законодательства, они останутся перспективным направлением

развития науки уголовного и уголовно-исполнительного права.

Научная новизна избранной Т.С. Хван темы диссертационного исследования определяется самим фактом обращения к проблеме конфликта интересов между необходимостью особого подхода к вопросам исполнения наказания в отношении осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства, совершающих преступления разной категории тяжести и гарантией государства по соблюдению норм и принципов международного и национального права таких лиц во время исполнения наказания и после его отбытия.

Новизна исследования объясняется и целым рядом нерешенных проблем особого подхода к порядку и условиям исполнения наказания, применения основных средств воздействия к этому особому контингенту осужденных, их целесообразности и др. Элементы новизны усматриваются и в разработанном автором примерном справочнике для осужденных – иностранных граждан и лиц без гражданства, слабо владеющих или не владеющих русским языком.

Заслуживают научного обсуждения выводы и предложения диссертанта, как теоретического характера, так и в части совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Работа обладает и информационной новизной, особенно при анализе зарубежного опыта исполнения наказаний в отношении данной категории осужденных (глава 1.3 дис.).

Поставленную цель - изучить проблемы исполнения наказаний в отношении осужденных - иностранных граждан и лиц без гражданства и разработать на этой основе предложения и рекомендации, направленные на совершенствование теории уголовно-исполнительного права, уголовно-исполнительного законодательства и эффективность его применения Т.С. Хван достигает последовательностью изложения материала. Сначала в диссертации анализируется развитие законодательства в отношении осужденных – иностранных граждан и лиц без гражданства, затем автор обращается к международным нормам и принципам, регламентирующим правила обращения с указанными осужденными, изучает законодательство зарубежных стран в части исследуемой темы. Далее в работе выделяются особенности обращения с такими осужденными в разные периоды отбывания наказания: начальный, основной, период подготовки к освобождению и постпенитенциарной адаптации. Завершается

исследование рассмотрением вопросов об отбывании этой категорией осужденных наказаний, не связанных с их изоляцией от общества.

Обобщение в главе первой диссертации истории развития законодательства об отношении к осужденным – иностранным гражданам и лицам без гражданства в советский период привело автора к выводу о том, что несмотря на тенденцию исправительной системы на совместное содержание этой категории лиц вплоть до выхода ИТК РСФСР 1970 г., с общей массой лагерного населения, в значительной степени обусловленного большим количеством лиц этой категории, особенно в послевоенный период, они были взяты под усиленную охрану (С. 22-23 дис.).

С принятием ИТК РСФСР в законе прослеживается стремление закрепления особенностей отбывания наказания иностранными заключенными (ст. 6, 18 и 31 ИТК РСФСР), выраженная в ограничительных мерах: запрещение передвижения без конвоя либо без сопровождения за пределами соответствующего учреждения, неприменение к этой категории лиц условного освобождения из учреждения с обязательным привлечением к труду.

Каких-либо особых мер социальной адаптации осужденных рассматриваемой категории, за исключением создания для них приказом МВД СССР от 17 февраля 1986 г. самостоятельного учреждения ЖХ-385/22 для их содержания, а также для нахождения в нем освобожденных иностранцев и лиц без гражданства на время решения вопросов, связанных с их репатриацией в места проживания, не предусматривалось.

Следует заметить, что и действующий УИК РФ особенности отбывания наказания иностранными гражданами и лицами без гражданства сводит к праву на объяснения, ведение переписки, обращение с предложениями, заявлениями и жалобами на родном языке или на любом другом языке, которым они владеют, а в необходимых случаях праву на пользование услугами переводчика, и праву на поддержание связи с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями своих государств в Российской Федерации, а гражданам государств, не имеющих дипломатических представительств и консульских учреждений в Российской Федерации, - с дипломатическими представительствами государств, взявших на себя охрану их интересов, или с межгосударственными органами, занимающимися защитой указанных осужденных.

Научного осмысления для внедрения в работу российских исправительных учреждений заслуживает материал, представленный в параграфе 3 первой главы диссертации, в которой подвергнут анализу опыт обращения с иностранными заключенными в зарубежных странах: это и практика содержания таких осужденных в отдельных учреждениях (Норвегия, Нидерланды с 51-52 дис.); и вопросы, связанные с обучением языку страны заключения (Германия, Испания, Франция, Швеция и др. С. 53-54 дис.); и оснащенность учреждения мультинациональным персоналом (Швеция, С. 57) и другие.

Следует особо отметить, что имеющиеся сложности и нерешенные проблемы в организации обращения с осужденными иностранными гражданами и лицами без гражданства, в значительной части обусловлены проблемами недофинансирования деятельности исправительной системы России.

Полученные в ходе исследования выводы автора диссертации, отличаются достаточно высоким уровнем обоснованности и достоверности, что обеспечено использованием апробированных методов и методик исследования; соблюдением научных требований и методологических принципов права; тщательным отбором эмпирического материала.

Достоинством работы является грамотное маневрирование соискателем при изложении материала общенаучными и частными методами познания.

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечена обширной базой анализа нормативного материала, юридической и специальной литературы по теме; изучением судебной практики, статистических данных, результатов проведенных лично автором опросов, обобщений материалов периодической печати и других источников. Степень достоверности результатов исследования обоснована и итогами апробирования его материалов в научно-исследовательской и практической деятельности, в учебном процессе.

В диссертации солидно представлена **эмпирическая база**, которую составляют не только обобщение официальных статистических данных, отчетов, аналитических справок ФСИН России о деятельности УИС и Научно-исследовательского института информационных технологий ФСИН России за 2013–2018 годы; сводных статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ

(судебной статистики) за период 2014–2018 годы, архивных документов Российского государственного архива новейшей истории; анализа деятельности сотрудников территориальных органов и учреждений ФСИН, но и проведенного лично автором интервьюирования и опроса осужденных (иностранных граждан и лиц без гражданства), отбывающих наказания в ИУ, проводившихся в двадцати одном субъекте РФ, анализа информационных писем, отчетов, справок.

Выводы и положения обсуждаемой работы могут быть использованы в законодательной, правоприменительной деятельности; в научно-исследовательской работе; в учебном процессе.

Как и всякая научная работа, исследование не лишено отдельных спорных моментов и погрешностей, в частности:

1. Положение первое, выносимое на защиту о том, что в уголовно-исправительно-трудовом законодательстве РСФСР иностранные граждане и лица без гражданства с точки зрения особенностей их правового положения и условий отбывания наказания практически не выделялись и приравнивались к гражданам России носит характер констатации факта, а не новизны. Необходимость совершенствования действующего УИК РФ в части регулирования особенностей правового положения осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства, вряд ли объясняется фактом его действия более 20 лет.

Такой же характер носит и шестое защищаемое автором положение о трех этапном процессе социальной адаптации осужденных: подготовка к освобождению и постпенитенциарной адаптации; освобождение из исправительного учреждения и постпенитенциарная адаптация (контроль).

2. Считаю закрепление в уголовно-исполнительном законодательстве положения о предоставлении осужденному – иностранному гражданину или лицу без гражданства права выбора места отбывания наказания в государстве его гражданства, а лицу без гражданства – в государстве его постоянного места жительства излишним. Это противоречит принципу законности и равенства осужденных перед законом.

Место отбывания наказания осужденным, определяется на основании положений ст. 73 УИК РФ. Вопросы передачи осужденного - иностранного гражданина для отбывания наказания в стране своего гражданства решаются в

соответствии с положениями главы 55 УПК РФ. В соответствии со ст. 469 УПК РФ основанием передачи лица, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, служит решение суда по результатам рассмотрения представления федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний, либо обращения осужденного или его представителя, а равно компетентных органов иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации либо письменным соглашением компетентных органов Российской Федерации с компетентными органами иностранного государства на основе принципа взаимности в порядке и сроки, которые установлены ст. ст. 396, 397 и 399 УПК РФ

3. В ч. 5 ст. 12 УИК РФ достаточно четко прописано право рассматриваемой в диссертации категории лиц на пользование родным или любым другим языком, которым они владеют, а в необходимых случаях право на пользование услугами переводчика, что затрудняет осознание новизны предложенного в пятом выносимом на защиту положении о необходимости регламентации в уголовно-исполнительном законодательстве порядка предоставления переводчика осужденным, не владеющим языком страны отбывания наказания.

4. На наш взгляд, описание в главе 1.2 международных правовых норм по обращению с осужденными – иностранными гражданами и лицами без гражданства перегружено общими положениями, В этой части диссертации, по нашему мнению, было бы целесообразно четко выделить значимые для дифференциации отбывания наказания иностранными гражданами и лицами без гражданства общепризнанные принципы и нормы международного права, обобщив разные документы.

5. В работе, при формулировании предложений о совершенствовании уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, следовало бы руководствоваться правилами законодательной техники, используемыми в Законах Российской Федерации об изменении и дополнении уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. В тексте диссертации и в автореферате при формулировке таких предложений много редакционных погрешностей и неточностей (положения 7-7.8, выносимые на защиту).

Высказанные замечания не ставят под сомнение научную состоятельность диссертации, они носят рекомендательный характер.

Результаты диссертационного исследования Т.С. Хван прошли достаточную **апробацию**, они докладывались и обсуждались на международных и российских научно-практических конференциях, круглых столах и иных научных форумах; изложены в публикациях автора.

Автореферат и указанные в нём публикации, включая публикации в рецензируемых научных изданиях полно и адекватно отражают основные положения диссертационного сочинения.

На основании вышеизложенного, можно прийти к следующим **выводам**:

1. Хван Татьяной Сергеевной подготовлена актуальная и обладающая необходимой научной новизной научно-квалификационная работа на тему: «Отбывание наказания осужденными - иностранными гражданами и лицами без гражданства», в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи индивидуализации отбывания наказания осужденными - иностранными гражданами и лицами без гражданства, разработаны теоретическая основа и понятийный аппарат для единства восприятия тенденций развития требований, предъявляемых к исполнению наказаний в отношении таких осужденных, имеющие значение для развития знаний в области уголовного и уголовно-исполнительного права.

По своему содержанию диссертация представляет собой выполненную лично Т.С. Хван завершенную и обладающую внутренним единством научно-исследовательскую работу, в которой грамотно аргументированы научные положения, выводы и рекомендации.

2. Опубликованный автореферат диссертации Т.С. Хван раскрывает основное содержание и выводы диссертационной работы на тему «Отбывание наказания осужденными - иностранными гражданами и лицами без гражданства».

3. По теме диссертации ее автором подготовлено и опубликовано необходимое число работ, включая 5 статей, опубликованных в периодических изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой

степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе одна, индексируемая в Базе данных Web of Science.

В опубликованных Т.С. Хван работах раскрыты и аргументированы положения, выносимые на защиту, а также основные выводы диссертационной работы.

4. Диссертационная работа Т.С. Хван, автореферат диссертационной работы и опубликованные статьи написаны по проблемам, относящимся к специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

5. Диссертационное исследование Т.С. Хван на тему «Отбывание наказания осужденными - иностранными гражданами и лицами без гражданства» отвечает требованиям, предъявляемым Положением «О порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 в ред. от 01.10.2018 года) к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор — Хван Татьяна Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент

профессор кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации».

заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор (12.00.08 – Уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право), профессор Татьяна Федоровна Минязева

28
.....11.2019




ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12,
тел. 8-499-750-1059, akskrf@yandex.ru)

Подпись проф. Т.Ф. Минязевой заверяю.

