

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 229.003.03,  
СОЗДАННЫЙ НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»,  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ**

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА № 21**

от 25 декабря 2020 г.

г. Рязань

**Повестка дня:** защита диссертации **Бодровой Елены Олеговны** на тему «Реализация целей уголовно-исполнительного законодательства при исполнении наказаний без изоляции осужденного от общества», представленной в виде рукописи, без грифа, на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Присутствовали:** 15 членов диссертационного совета Д 229.003.03 из 21, что составляет кворум, необходимый для решения вопроса о присуждении ученой степени. В их числе доктора юридических наук, профессор: Артемьев Н. С. (12.00.08), Дворянсков И. В. (12.00.08), Крымов А. А. (12.00.08), Петрянин А. В. (12.00.08), Сумачев А. В. (12.00.08), Сыч К. А. (12.00.08), Чистяков А. А. (12.00.08); доктора юридических наук, доценты: Воробьев С. М. (12.00.08); Головастова Ю. А. (12.00.08); Лапшин В. Ф. (12.00.08); Скиба А. П. (12.00.08); доктор юридических наук Грушин Ф. В. (12.00.08), доктор исторических наук Нестерова О. И. (12.00.08), доктор экономических наук Родионов А. В. (12.00.08); кандидат юридических наук, доцент Сиряков А. Н. (12.00.08).

**Председательствующий** – председатель диссертационного совета Д 229.003.03, созданного на базе Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, профессор Крымов А. А.

**Секретарь** – ученый секретарь диссертационного совета Д 229.003.03, созданного на базе Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кандидат юридических наук, доцент Сиряков А. Н.

**Председательствующий** объявил заседание диссертационного совета Д 229.003.03 открытым.

**Слушали:** рассмотрение диссертационным советом Д 229.003.03 диссертации **Бодровой Елены Олеговны** на тему «Реализация целей уголовно-исполнительного законодательства при исполнении наказаний без изоляции осужденного от общества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право

и криминология; уголовно-исполнительное право.

*Научный руководитель* – **Чорный Василий Николаевич**, кандидат юридических наук, профессор.

*Официальные оппоненты:*

1. **Бабаян Сергей Львович** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»;

2. **Уваров Олег Николаевич** – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы и правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы Федерального казенного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний».

*Ведущая организация* – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

**Выступили:**

**Ученый секретарь** сообщил сведения о соискателе, а также о соответствии всех представленных им документов для решения вопроса о присуждении ученой степени требованиям, предусмотренным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для изложения основных положений диссертации.

**Соискатель Бодрова Е. О.** доложила результаты своего диссертационного исследования.

**Председательствующий** предложил желающим членам совета задать вопросы соискателю. В дискуссии приняли участие: доктора юридических наук, профессора Дворянсков И. В., Сумачев А. В., Сыч К. А., Чистяков А. А.; доктор юридических наук Грушин Ф. В.; доктор экономических наук Родионов А. В.

**Председательствующий** предоставил слово научному руководителю – кандидату юридических наук, профессору Чорному В. Н. для оглашения отзыва.

**Научный руководитель** – кандидат юридических наук, профессор Чорный В. Н. огласил положительный отзыв о соискателе и диссертации.

**Председательствующий** предоставил слово ученому секретарю совета для оглашения заключения организации, где подготовлена диссертация, отзыва ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат диссертации.

**Ученый секретарь** огласил заключение Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», отзыв ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» и 6 отзывов на автореферат диссертации (все с замечаниями). Указал, что во всех отзывах дана положительная оценка работы Бодровой Е. О. и сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для ответа на замечания, указанные в отзыве ведущей организации и в отзывах на автореферат диссертации.

**Соискатель Бодрова Е. О.** ответила на замечания ведущей организации и замечания, поступившие в отзывах на автореферат диссертации.

**Председательствующий** объявил о возможности задать вопросы соискателю. Вопросов не последовало.

**Председательствующий** предоставил слово для оглашения отзыва о диссертации первому официальному оппоненту – доктору юридических наук, доценту Бабаяну С. Л.

**Выступил** официальный оппонент – доктор юридических наук, доцент Бабаян С.Л.

**Председательствующий** выяснил у соискателя его желание о порядке ответа на отзывы официальных оппонентов.

**Соискатель Бодрова Е. О.** предпочла отвечать на замечания всех оппонентов сразу.

**Председательствующий** предоставил слово для оглашения отзыва о диссертации второму официальному оппоненту – кандидату юридических наук, доценту Уварову О. Н.

**Выступил** официальный оппонент – кандидат юридических наук, доцент Уваров О. Н.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для ответа на отзывы официальных оппонентов.

**Соискатель Бодрова Е. О.** поблагодарила оппонентов и ответила на их замечания.

**Председательствующий** предложил всем желающим задать вопросы соискателю, касающихся ответов на отзывы оппонентов (вопросов не поступило) и выступить в качестве неофициальных оппонентов.

**Выступил неофициальный оппонент** – доктор юридических наук, доцент Головастова Ю. А.

**Председательствующий** предоставил соискателю заключительное слово.

**Соискатель Бодрова Е.О.** выступила с заключительным словом.

**Председательствующий** объявил о необходимости избрания счетной комиссии для проведения тайного голосования.

**Ученый секретарь** предложил в состав счетной комиссии включить следующие кандидатуры: доктор юридических наук, профессор

Петрянин А. В.; доктор юридических наук, доцент Головастова Ю. А.; доктор юридических наук Грушин Ф. В.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** счетная комиссия избрана в предложенном составе.

**Председательствующий** попросил удалиться из зала совета всех присутствующих, счетную комиссию приступить к работе, а членов диссертационного совета приступить к голосованию.

**Члены диссертационного совета** проголосовали.

**Счетная комиссия** приступила к подсчету голосов.

**Председательствующий** предоставил слово председателю счетной комиссии – доктору юридических наук, профессору Петрянину А. В.

**Председатель счетной комиссии** объявил о результатах тайного голосования. При голосовании присутствовали 15 из 21 члена диссертационного совета, в том числе докторов по профилю рассматриваемой диссертации 12.00.08 – 14 (четырнадцать).

Проголосовали: за – 14 (четырнадцать), против – 0 (ноль), недействительных бюллетеней – 1 (один).

**Председательствующий** предложил утвердить протокол счетной комиссии.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** протокол счетной комиссии утвердить.

**Председательствующий** предложил обсудить проект заключения диссертационного совета по диссертации Бодровой Е. О. Был озвучен ряд замечаний. Последовала дискуссия. В заключение внесены соответствующие правки.

**Председательствующий** предложил членам совета голосовать по проекту заключения путем открытого голосования.

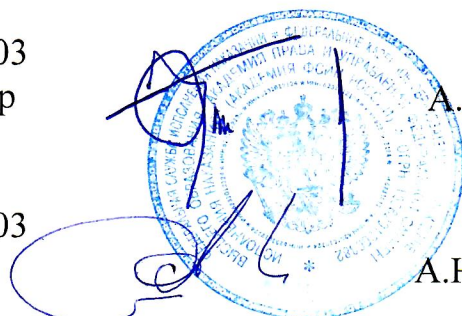
**Голосовали:** члены совета проголосовали единогласно «за».

**Решение:** утвердить проект заключения совета по диссертации Бодровой Е. О.

**Председательствующий** заключил, что по результатам защиты диссертации, тайного голосования членов диссертационного совета Бодровой Е.О. присуждается ученая степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Председатель  
диссертационного совета Д 229.003.03  
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 229.003.03  
кандидат юридических наук



А.А. Крымов  
А.Н. Сиряков

«25» декабря 2020 г.