

1

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ 11.2.001.02,  
СОЗДАННЫЙ НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»,  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ**

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА № 11**

от 19 октября 2023 г.

г. Рязань

**Повестка дня:** защита диссертации Унтерова Владимира Анатольевича на тему «Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический аспекты», представленной в виде рукописи, без грифа, на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Присутствовали:** 12 членов диссертационного совета 11.2.001.02 из 14, что составляет кворум, необходимый для решения вопроса о присуждении ученой степени. В их числе доктора юридических наук, профессора: Кашуба Ю. А. (5.1.4.), Скаков А. Б. (5.1.4.), Скиба А. П. (5.1.4.), Сыч К. А. (5.1.4.), Тасаков С. В. (5.1.4.); доктора юридических наук, доценты: Акчуринов А. В. (5.1.4.), Воробьев С. М. (5.1.4.), Головастова Ю. А. (5.1.4.), Грушин Ф. В. (5.1.4.), Епифанов С. С. (5.1.4.), Овсянников И. В. (5.1.4.); кандидат юридических наук, доцент Сиряков А. Н. (5.1.4.).

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 11, что составляет необходимый кворум.

**Председательствующий** – председатель диссертационного совета 11.2.001.02, созданного на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, профессор Скиба А. П.

**Секретарь** – ученый секретарь диссертационного совета 11.2.001.02, созданного на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кандидат юридических наук, доцент Сиряков Алексей Николаевич.

**Слушали:** защиту диссертации Унтерова Владимира Анатольевича на тему «Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Научный руководитель** – руководитель департамента уголовного права, процесса и криминалистики факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая

школа экономики», доктор юридических наук (12.00.08), профессор Расторопов Сергей Владимирович (на момент проведения заседания диссертационного совета по принятию к предварительному рассмотрению диссертации – профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»).

*Официальные оппоненты:*

**1. Кунц Елена Владимировна**, ведущий научный сотрудник отдела разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук (12.00.08), профессор.

**2. Южанин Вячеслав Ефимович**, профессор кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина», доктор юридических наук (12.00.08), профессор.

*Ведущая организация* – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

**Выступили:**

**Председательствующий** огласил фамилии присутствующих членов диссертационного совета, принимающих участие в заседании, объявил заседание диссертационного совета 11.2.001.02 открытым. Представил повестку дня, научного руководителя, ведущую организацию и официальных оппонентов по диссертации Унтерова В. А., проинформировал об изменении должности Расторопова С. В., предложил голосовать по повестке дня.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** утвердить повестку заседания диссертационного совета.

**Ученый секретарь** сообщил сведения о соискателе, об основном содержании представленных документов и их соответствии установленным требованиям.

**Председательствующий** предложил членам совета задать вопросы ученому секретарю. Вопросов не последовало.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для изложения основных положений диссертации.

**Соискатель Унтеров В. А.** доложил результаты своего диссертационного исследования.

**Председательствующий** предложил желающим членам совета задать

вопросы соискателю. Вопросы поступили от Скакова А. Б., Грушина Ф. В., Кашубы Ю. А., Головастовой Ю. А., Воробьева С. М., Епифанова С. С., Овсянникова И. В., Тасакова С. В., Скибы А. П.

**Председательствующий** предоставил слово научному руководителю – доктору юридических наук, профессору Расторопову С. В. для оглашения отзыва.

**Научный руководитель** огласил положительный отзыв о соискателе и диссертации.

**Председательствующий** предоставил слово ученому секретарю совета для оглашения заключения организации, где подготовлена диссертация, отзыва ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат диссертации.

**Ученый секретарь** огласил заключение федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», отзыв ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» и 8 отзывов на автореферат диссертации (все с замечаниями). Указал, что во всех отзывах дана положительная оценка работы Унтерова В. А. и сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для ответа на замечания, указанные в отзыве ведущей организации и в отзывах на автореферат диссертации.

**Соискатель Унтеров В. А.** ответил на замечания ведущей организации и замечания, поступившие в отзывах на автореферат диссертации.

**Председательствующий** объявил о возможности задать вопросы соискателю. Вопросов не последовало.

**Председательствующий** предоставил слово для оглашения отзыва о диссертации первому официальному оппоненту – доктору юридических наук, профессору Кунц Е. В.

**Выступил** официальный оппонент Кунц Е. В.

**Председательствующий** выяснил у соискателя его желание о порядке ответа на отзывы официальных оппонентов.

**Соискатель Унтеров В. А.** предпочел отвечать на замечания всех оппонентов сразу.

**Председательствующий** предоставил слово для оглашения отзыва о диссертации второму официальному оппоненту – доктору юридических наук, профессору Южанину В. Е.

**Выступил** официальный оппонент Южанин В. Е.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для ответа на отзывы официальных оппонентов.

**Соискатель Унтеров В. А.** ответил на их замечания.

**Председательствующий** предложил открыть научную дискуссию и принять в ней участие всем присутствующим.

**Выступил** член диссертационного совета Акчурин А. В.

**Председательствующий** предоставил соискателю заключительное слово.

**Соискатель Унтеров В. А.** выступил с заключительным словом.

**Председательствующий** объявил о необходимости избрания счетной комиссии для проведения тайного голосования.

**Ученый секретарь** предложил в состав счетной комиссии включить кандидатуры Воробьева С. М., Овсянникова И. В., Тасакова С. В.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** счетная комиссия избрана в предложенном составе.

**Председательствующий** попросил удалиться из зала совета всех присутствующих, счетную комиссию приступить к работе, а членов диссертационного совета приступить к голосованию.

**Члены диссертационного совета** проголосовали.

**Счетная комиссия** приступила к подсчету голосов.

**Председательствующий** предоставил слово председателю счетной комиссии Воробьеву С. М.

**Председатель счетной комиссии** объявил о результатах тайного голосования. При голосовании присутствовали 12 из 12 членов диссертационного совета, в том числе докторов по профилю рассматриваемой диссертации – 11 (одиннадцать).

Проголосовали: за – 12 (двенадцать), против – 0 (ноль), недействительных бюллетеней – 0 (ноль).

**Председательствующий** предложил утвердить протокол счетной комиссии.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** протокол счетной комиссии утвердить.

**Председательствующий** предложил обсудить проект заключения диссертационного совета по диссертации Унтерова В. А.

**Председательствующий** предложил членам совета голосовать по проекту заключения путем открытого голосования.

**Голосовали:** члены совета проголосовали единогласно «за».

**Решение:** утвердить проект заключения совета по диссертации Унтерова В. А.

**Председательствующий** заключил, что по результатам защиты диссертации, тайного голосования членов диссертационного совета Унтерову В. А. присуждается ученая степень кандидата юридических наук.

Председатель  
диссертационного совета 11.2.001.02  
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета 11.2.001.02  
кандидат юридических наук, доцент



А. Н. Сирыков

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "А. Н. Сирыков".