

1

В совет по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
11.2.001.02  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

## ОТЗЫВ

### официального оппонента

Южанина Вячеслава Ефимовича

на диссертацию Унтерова Владимира Анатольевича

«Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными  
в исправительных учреждениях: уголовно-правовой и криминологический  
аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
(юридические науки)

Диссертация В.А. Унтерова выполнена в пределах рекомендованного объема, состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

Изучение текста диссертации, анализ методической базы соискателя, системы методов исследования, оценка результатов работы, сравнение ее с другими работами аналогичной направленности дают основание следующим образом охарактеризовать настоящую работу.

*Актуальность темы диссертационного исследования*, избранной автором, можно объяснить не только самой высокой опасностью преступлений против жизни и здоровья, с которых начинается Особенная часть УК РФ, но и в виду того, что они подрывают устои режима в ИУ, свидетельствуют о неблагоприятной обстановке среди осужденных. Возникают эти преступления не на пустом месте, а в связи с обстоятельствами, сложившимися в конкретном учреждении, существенными упущениями в деятельности администрации. Поэтому возникает проблема комплексного следования не только характера указанных преступлений, но и причин и условий их совершения, разработки мер по их нейтрализации, что автор и предпринял в своей работе.

Эти проблемы не исчезают при наметившейся тенденции сокращения данной категории преступлений, совершаемых осужденными в ИУ, следует выяснить, почему это происходит, произвести анализ с позиций социальных и специально-криминологических причин и выработать рекомендации практическим работникам по поддержанию этого наметившегося

29. 09. 2023

Вх-75



прогрессивного тренда. Все сказанное указывает на наличие актуальности избранной автором темы диссертации.

Данной тематикой занимались многие ученые, однако основным предметом их исследования являлись общие уголовно-правовые проблемы преступлений против жизни и здоровья или в рамках предупреждения преступности в целом, если это касалось деятельности ИУ. Данная работа – одна из первых диссертационных работ, посвященных комплексу вопросов уголовно-правового, криминологического и уголовно-исполнительного аспектов, посвященных этой категории насильственных преступлений и преступников.

Этому соответствует и цель диссертационного исследования, поставленная диссертантом – выработать комплекс мер уголовно-правового и криминологического характера, направленных на предупреждение подобных преступлений и наработать поправки в законодательство.

**Обоснованность и достоверность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, обеспечиваются применением различных методик исследования, начиная со всеобщего диалектического метода, общенаучных методов и заканчивая специальными методами при получении эмпирического материала, связанных с анкетированием респондентов, изучением документов и пр.

Получение эмпирического материала и работа с ним осуществлялись с помощью методов анкетирования сотрудников государственных органов и осужденных, анализа документов (уголовных дел по обвинению в совершении преступлений против жизни и здоровья, совершенных в исправительных учреждениях, личных дел осужденных, иных материалов).

Для изучения практики привлечения лиц к уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях, в целях последующей научной оценки использовались социологический и статистический методы.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых в области теории уголовного, уголовно-исполнительного и иных отраслей права, криминологии, общей теории права, психологии и иных отраслей науки. Проанализированы международно-правовые акты, уголовное, уголовно-исполнительное и иное законодательство РФ, а также уголовное законодательство некоторых зарубежных государств.

Автором использована довольно широкая эмпирическая основа исследования путем изучения материалов 158 уголовных дел по



преступлениям против жизни и здоровья, совершенных в ИУ, 2096 личных дел осужденных, проведено анкетирование в период с 2011 по 2022 гг. 212 сотрудников УИС, судей, работников прокуратуры, 270 осужденных в 10 субъектах РФ. Репрезентативность исследования выдержана.

*Работа обладает научной новизной*, так как на это показывает не только проведенный анализ составов преступлений против жизни и здоровья, совершаемых осужденными в ИУ, их классификации, тенденции развития данной преступности среди осужденных, но и выявленные ее детерминанты, количественно-качественные характеристики и меры по ее предупреждению. Заслуживает внимания разработанные автором проекты изменений и дополнений в законы и Концепцию развития УИС до 2030 г. Все это является новым в теории уголовного права и криминологии и свидетельствует о *решении соискателем научной задачи*, имеющей существенное значение для дальнейшего развития теории и практики противодействия насильственным преступлениям осужденных в исправительных учреждениях.

Среди отдельных положений, обладающих научной новизной, можно отметить: сформулированная автором классификация пенитенциарных преступлений против жизни и здоровья; установление автором основных тенденций современной пенитенциарной преступности против жизни и здоровья осужденных; предложения по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, направленные на предупреждение преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в исправительных учреждениях.

Наиболее значимые выводы сформулированы в положениях, выносимых на защиту, что свидетельствует о *личном вкладе* автора в уголовно-правовую и криминологическую науки.

*Обращает на себя внимание теоретическая значимость исследования*, которая может оказать значительную помощь для развития уголовного, уголовно-исполнительного права и изучения преступности в местах лишения свободы. Выводы и рекомендации диссертанта вполне могут быть использованы для совершенствования законодательства, практики его применения, подготовке в учебных заведениях работников ИУ, обзоров, монографий, учебников.



совершаемые осужденными, а также органов суда и других государственных органов и негосударственных организаций, контролирующих или содействующих указанному процессу. Результаты исследования могут быть учтены при дальнейшем развитии уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства, в том числе реализации и корректировке Концепции развития УИС России на период до 2030 г. Практическая значимость также определяется возможностью использования его выводов и рекомендаций при разработке методических рекомендаций по вопросам предупреждения преступлений против жизни и здоровья, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, а также в процессе преподавания дисциплин «Уголовное право», «Криминология», «Уголовно-исполнительное право», в системе переподготовки и повышения квалификации сотрудников УИС.

*Проведена успешно апробация диссертационного исследования* в выступлениях на 17 научно-практических конференциях, в опубликованных 20 научных статьях, из них 7 в периодических изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, что соответствует требованиям, предусмотренным в п.п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18.03.2023).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс образовательных учреждений высшего образования, а также в практическую деятельность учреждений и органов УИС, в том числе Управления исполнения приговоров и специального учета ФСИН России.

Теперь о содержании диссертации.

В первой главе автор начинает рассматривать уголовно-правовые аспекты преступлений против жизни и здоровья, и это правильно, уголовное право всем криминальным наукам голова. Предметом исследования в этой главе являлись понятие, классификация и уголовно-правовая характеристика указанных преступлений. В виду особой опасности и специфических причин преступлений против жизни и здоровья диссертант предлагает выделить их в качестве самостоятельного вида насильственной преступности. Действительно, такую преступность можно выделить, тем более она состоит из ограниченного круга преступлений: убийство, привилегированные составы убийства, причинение смерти по неосторожности, различные виды причинения вреда здоровью, побои и истязания. Только аргументирует он



это свое предложение довольно слабо (предусмотрено в одной главе УК, совершение их осужденными в отношении потерпевших осужденных и иных лиц). Вопрос: разве не обладают этими общими признаками иные преступления? Здесь нужна иная аргументация.

Предложена интересная авторская классификация данной группы преступлений на типичные и нетипичные преступления. Здесь следует пояснить, что к нетипичным преступлениям он относит те насильственные преступления, которые не совершаются в ИУ, а если совершаются, то очень редко или затруднено их учитывать. Данная классификация оптимальна, она охватывает всю пенитенциарную преступность данного вида.

Рассматривая содержание указанной группы преступлений, диссертант отмечает, что для нее характерны: наличие эксцессов в замкнутом пространстве ИУ; в применении психического давления на потерпевших, чаще связанных с пенитенциарной субкультурой; и применение приспособленных предметов, как правило, самодельного производства. Причем чаще такие преступления совершаются на строгом режиме, в промышленной зоне, в темное время суток. Выделяя субъективную сторону преступлений, автор отмечает доминирование заранее обдуманного неконкретизированного умысла, в качестве мотиваций чаще выступает личная неприязнь, месть, обида, утверждение своего престижа в преступной среде осужденных.

Представляется, что подобные выводы могут оказать существенную помощь пенитенциарным учреждениям в предотвращении подобного рода преступлений. Конечно, было бы неплохо разработать соответствующие рекомендации для режимно-оперативных аппаратов ИУ.

Вторая глава посвящена криминологической характеристике преступлений против жизни и здоровья, совершаемых осужденными в ИУ. В ней на основе статистических данных и собственных исследований автор приходит к выводу, что эта преступность занимает существенное место в структуре преступности в ИУ, даже при наличии тенденции ее снижения за последнее десятилетие (на 40 %), большинство из которых совершается в исправительных колониях.

На наш взгляд, картина преступности могла бы существенно поменяться, если бы регистрировались все подобные преступления. Известно, что администрации выгодно их скрывать, так как в ином случае падает учитываемая эффективность их деятельности, это касается, в основном, причинения легкого и средней тяжести вреда здоровью, побоев,



истязаний. Эти преступления могли бы из нетипичных по авторской классификации перейти в разряд типичных преступлений.

Надо заметить, интересные выводы соискатель делает по изучению личностной характеристики осужденных, совершивших преступления против жизни и здоровья. На этой основе он делит их на три группы: а) неагрессивные криминогенно пораженные; б) опасные криминально пораженные; в) ситуативные. В общем то, с позиций криминологии это типичное деление осужденных, способных на преступления.

Но интерес вызывает не эта классификация, а результаты, полученные из нее: оказывается наибольшее количество преступлений совершается осужденными первой группы, а не второй, являющейся наиболее агрессивной. Но опять объяснение этому явлению мы находим не достаточно аргументированным: им, якобы, в начале пребывания в ИУ не свойственно придерживаться требований администрации и обычаев криминального мира, то есть они позиционируют себя нейтральными, однако в зависимости от фактической обстановки внутри ИУ они постепенно принимают сложившиеся неформальные традиции, что обуславливает их последующее поведение. Это общие фразы, не просматривается тут объяснение вывода, к которому пришел автор. Не объясняет решение этого вопроса и установленная взаимосвязь между типом ИУ (по характеру (не) – официального) и личностью насильственного преступника (красные и черные ИУ).

Рассматривая причины совершения указанных преступлений, диссертант справедливо приходит к выводу, что чаще всего этому способствуют конфликты между осужденными или личностного характера, или мотивированные криминальной субкультурой. Это свойственно среде лиц, проживающей в принудительной изоляции от общества. Важным фактором также является виктимность поведения осужденных.

Следует приветствовать предложенные автором дополнения ст. 105, 111, 112 УК квалифицированным признаком «в отношении лица, содержащегося в ИУ, при следственном изоляторе, совершенные другим лицом, содержащимся в данном учреждении». А почему бы эту норму не перенести на все места принудительного содержания?

Вызывает сомнение авторская измененная норма ч. 5 ст. 79 УК, касающуюся условно-досрочного освобождения пожизненно лишеного свободы, с предложением предоставить возможность такого освобождения



при совершении ими тяжкого и особо тяжкого преступления. Однако и это предложение не находит достаточной аргументации.

Еще больше вызывает недоумение предложение по дополнению ст. 79 УК нормой следующего содержания: «Лицо, совершившее в период отбывания наказания в виде лишения свободы новое умышленное преступление против жизни и здоровья либо иное тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит». Во-первых, для подобных дополнений нужна серьезная аргументация; во-вторых, на сегодняшний день актуальна тенденция на гуманизацию институтов уголовного права и то, что осужденный совершает преступление в местах изоляции ни о чем не говорит; в третьих, если согласиться с предложенной нормой, то зачем выделять преступления против жизни и здоровья, выходит, что любое из них, в том числе побои, истязания, могут послужить препятствием к условно-досрочному освобождению.

Следует приветствовать предложение диссертанта о входном тестировании прибывших в ИУ осужденных, определение их в группы положительной и отрицательной направленности и размещении их по отдельности в одном ИУ. Речь идет о прогрессивной и регрессивной системах отбывания наказания, о которых мы достаточно много писали в своих работах. Все-таки следует определить начальный этап отбывания наказания, выполняющий функции изучения личности поступивших в ИУ осужденных и их адаптации в отрядных коллективах. Согласно еще прежней Концепции развития УИС России до 2020 г. была поставлена задача отдельно содержать лидеров уголовной среды и определившихся с ними осужденных, чтобы создавать остальным осужденным условия мотивации к законопослушному поведению.

Выводы и предложения, сделанные соискателем в диссертации, подкрепляются ссылками на литературные источники, статистические данные, эмпирические материалы собственных изысканий, что свидетельствует о *внутреннем единстве диссертации*. К диссертации прилагаются разработанные автором проекты законодательных актов по совершенствованию предупреждения преступлений против жизни и здоровья в ИУ.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о *завершенном и самостоятельном научном исследовании*.



Мы уже делали ряд замечаний по ходу содержания нашего отзыва, но выскажем еще несколько незначительных замечаний, которые могли бы оказать помощь автору в дальнейшей работе над темой:

– излагая причины преступлений против жизни и здоровья, автор не отделяет от них условия, способствующие проявлению этих причин, криминология делает это традиционно;

– из содержания диссертации выходит, что критерием выделения преступлений против жизни и здоровья в ИУ является их связь с конфликтной ситуацией. Конечно, многие преступления имеют отношение к конфликтным ситуациям, в условиях изоляции это вполне реально, но не все, многие из них обусловлены принудительным насаждением законов тюремной субкультуры;

– автор только затронул проблему раздельного содержания осужденных, характеризующихся отрицательно, склонных к эксцессам, но где и как их содержать не показал.

Многие замечания, сделанные нами, носят дискуссионный характер, не затрагивают основного содержания диссертации и не влияют, в целом, на ее положительную оценку.

Работа выполнена на высоком научно-теоретическом и методическом уровнях. Текст рукописи имеет логически последовательный характер, написан ясным и доступным языком, основан на современных литературных источниках. Вносимые автором предложения могут быть использованы в законотворческой деятельности.

Опубликованные диссертантом работы по количеству и содержанию полностью отражают тематику диссертации, автореферат соответствует установленным требованиям и содержит все основные положения исследования.

В качестве вывода следует отметить, что диссертация Унтерова Владимира Анатольевича на тему: «Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях: уголовно правовой и криминологический аспекты» является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п.9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением



Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор Унтеров Владимир Анатольевич заслуживает присвоения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры уголовного права  
и криминологии Юридического института  
Рязанского государственного университета  
имени С.А.Есенина

доктор юридических наук, профессор  
заслуженный работник высшей школы

« 28 » 09 2023 год



В.Е. Южанин

Подпись  
Заверяю

Сведения об оппоненте:

Южанин Вячеслав Ефимович, доктор юридических наук, профессор (специальность – 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Почтовый адрес организации места работы: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46

Телефон организации места работы: +7 (4912) 28-03-89.

Адрес электронной почты: info@365.rsu.edu.ru

Официальный сайт организации места работы: https://rsu.edu.ru/

