

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Соколова А.А.
на тему «Иные основания освобождения от отбывания наказания»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Уголовным законом устанавливаются цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений. Они могут быть достигнуты и до окончания предусмотренного приговором срока наказания, что в свою очередь обуславливает наличие возможности досрочного освобождения от его отбывания по различным основаниям. **Актуальность исследования** по заявленной соискателем теме подтверждается событиями, происходящими в стране и мире; увеличением влияния принципов гуманизма, экономии мер государственного принуждения на уголовно-исполнительную политику государства; наличием социально-политически обоснованной потребности в поиске новых возможностей для уменьшения количества осужденных.

Объект, предмет и другие разделы введения работы сформулированы правильно, **цели и задачи** достигнуты.

Эмпирическая база исследования достаточна и включает в себя статистические данные о количестве освобожденных от отбывания наказания, в том числе по иным основаниям, предусмотренным законом; материалы судебных решений, а также результаты анкетирования сотрудников учреждений УИС и осужденных.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается значительным количеством источников национального и зарубежного права об основаниях и порядке освобождения от отбывания наказания; монографических и иных работ, предметом исследования которых стало освобождение от наказания и его отбывания; официальными статистическими данными 2016–2021 гг. ФСИН России о количестве освобожденных от отбывания наказания по различным основаниям; материалами следственно-судебной практики; репрезентативными результатами анкетирования.

Результаты исследования в необходимой степени **апробированы**. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовно-исполнительного права юридического факультета Академии ФСИН России. Основные положения и результаты исследования отражены в 19 научных работах (5,9 п. л.), из которых 7 (2,65 п. л.) опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые с момента принятия Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации на уровне монографического исследования обращено внимание на институт освобождения от отбывания наказания с точки зрения

оснований, прямо не предусмотренных в ст. 172 УИК РФ. Обобщены и конкретизированы иные основания, представлены новые теоретические возможности расширения перечня оснований, подпадающих под категорию «иные».

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития уголовно-правовой и уголовно-исполнительной науки заключается в предложенных новых идеях, касающихся такого неоднозначного правового явления, как «иные основания освобождения от отбывания наказания, предусмотренные законом». Непосредственно этот факт отражается в положениях, выносимых на защиту.

Структура диссертации способствует раскрытию, достаточному научному обоснованию всех положений, вынесенных на защиту.

Анализируя текст автореферата, представляется верным согласиться с мнением автора о том, что в доктрине на данный момент не существует единого мнения ученых по вопросу соотнесения различных видов оснований освобождения от уголовного наказания и его отбывания к категории «иные основания, предусмотренные законом». Отсутствует также какое-либо законодательное или судебное (в виде постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации) пояснение нормы, предусмотренной п. «ж» ст. 172 УИК РФ. В связи с этим, следует положительно оценить работу автора по конкретизации перечня иных оснований освобождения от отбывания наказания (с. 17-18 автореферата).

Значимыми представляются конкретные предложения автора по изменению действующего законодательства. Особенно следует отметить, на наш взгляд, удачную попытку восполнить пробел, не позволяющий на данный момент применять отсрочку в связи с тяжкими последствиями или угрозой их возникновения для осужденного или его близких родственников на стадии исполнения (отбывания) наказания (с. 23 автореферата).

В целом положительно оценивая работу автора, следует отметить, что диссертация Соколова А.А., как и любое исследование такого уровня, не лишена некоторых дискуссионных положений.

1. Несмотря на значительный объем и глубокую проработку вопроса становления института освобождения от отбывания наказания, вызывает сомнение целесообразность ретроспективного анализа периода до 1917 г., так как по справедливому замечанию самого автора «институты освобождения от уголовной ответственности, наказания и его отбывания» не разграничивались (с. 19 автореферата).

2. Вторым параграф второй главы диссертации посвящен исследованию зарубежного опыта применения различных оснований досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания. В то же время в автореферате отсутствует упоминание анализа положений международных правовых актов (с. 20 автореферата).

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают значимости полученных результатов и сформулированных выводов.

Автореферат полностью соответствует предъявляемым требованиям: в нем излагаются основные идеи и выводы, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, об оппонентах и ведущей организации,

о научном руководителе, приводится список публикаций соискателя, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Исходя из положений автореферата диссертации Соколова А.А. «Иные основания освобождения от отбывания наказания», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), можно сделать вывод, что она является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовного и уголовно-исполнительного права, а ее основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. Полагаю, что Соколов Александр Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Главный научный сотрудник
лаборатории социально-правовых исследований
и сравнительного правоведения
юридического факультета МГУ
доктор юридических наук, профессор
« 5 » *сентябрь* 2023 г.


Валентина Ивановна Зубкова

Юридический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Почтовый адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус)

Тел.: 8 (499) 706-00-60

Адрес электронной почты: office@law.msu.ru

Адрес официального сайта: <https://www.law.msu.ru>

