

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Соколова Александра Анатольевича** на тему «Иные основания освобождения от отбывания наказания», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность исследования А.А. Соколова не вызывает сомнений. В первую очередь она определяется тем, что вопросы освобождения от отбывания наказания были и остаются в центре внимания законодателя и правоприменителя. Так, с 2001 года было принято 16 Федеральных законов, вносящих изменения в различные предписания главы 21 («Освобождение от отбывания наказания») УИК РФ. В то же время во внесенных дополнениях и поправках не раскрывается вопрос, касающийся иных оснований освобождения от отбывания наказания. Разъяснения о том, какие именно основания входят в категорию «иные», также отсутствуют и в постановлениях Пленума Верховного суда Российской Федерации.

Кроме того, особую значимость рецензируемому исследованию придают события, происходящие в стране.

Во-первых, речь идет о включении Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей в состав Российской Федерации. Данный факт неминуемо порождает случаи освобождения некоторых категорий осужденных, отбывающих наказание в указанных субъектах России, по ряду иных оснований, например, в связи с: введением на указанных территориях норм УК РФ, улучшающих правовое положение лица, совершившего преступление; декриминализацией деяний; реабилитацией лиц, отбывающих наказания; отменой или пересмотром приговора суда, вынесенного без законных оснований.

Во-вторых, на сегодняшний день нерешенным остается вопрос освобождения осужденных от отбывания наказания в связи с участием в специальной военной операции. Полагаем, что указанный вид освобождения от отбывания наказания попадает под категорию «иные». В то же время уголовно-процессуальное, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство не регламентирует указанный вид освобождения.

Отдельно следует согласиться с автором работы (с. 5) в том, что актуальность исследования также обусловлена увеличением влияния принципов гуманизма, экономии мер государственного принуждения на уголовно-исполнительную политику государства; социально-политически обоснованной потребностью в поиске новых возможностей для уменьшения количества осужденных; необходимостью разрешения законодательных и правоприменительных проблем применения иных оснований освобождения от отбывания наказания, а также приведения их правовой природы и классификации к единому научному мнению.

А.А. Соколов использует углубленный подход к изучению тематики диссертации, что можно заметить по предмету исследования, отраженному в автореферате (с. 6).

Необходимо с положительной стороны оценить избранный диалектический метод научного познания; четкое и оптимальное структурирование работы; выстроенный план исследования, охватывающий все основные вопросы заявленной темы; последовательность изложения материала. Все это позволило обеспечить комплексный характер работы, полноту исследования проблемы, достижения цели и решения поставленных задач. Работа отличается научным стилем и при этом доступностью изложения материала.

Исходя из содержания автореферата, можно констатировать, что диссертация соответствует критериям научной новизны, которые особенно важны для оценки уровня исследования. Она проявляется в том, что автор впервые на уровне монографического исследования обратил внимание на институт освобождения от отбывания наказания с точки зрения оснований, прямо не предусмотренных в ст. 172 УИК РФ. А.А. Соколов не только обобщил и конкретизировал иные основания, но и представил новые теоретические возможности расширения перечня оснований, подпадающих под категорию «иные».

Следует признать, что выносимые на защиту положения вытекают из содержания диссертационного исследования, соответствуют цели и поставленным задачам, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в юридическую науку и правоприменительную практику. Сформулированные в работе выводы и предложения достоверны, аргументированы и конкретны, соответствуют законодательству и современным теоретическим положениям.

Содержание текста автореферата диссертации А.А. Соколова демонстрирует научную глубину и эмпирическую обоснованность проведенного исследования, итоговые выводы которого имеют не только научную, но и практическую значимость. Об этом свидетельствует богатая эмпирическая база исследования. Эти обстоятельства, а также то, что результаты исследования прошли многостороннюю апробацию, позволяют констатировать высокую достоверность теоретических заключений, а также практическую и социальную значимость прикладных разработок.

Сложный и многоаспектный уровень представленной работы порождает отдельные замечания и рекомендации:

1. Во втором параграфе первой главы автор работы представил обстоятельный перечень иных оснований, среди которых «5) освобождение от отбывания наказания военнослужащих (*ст. 148 УИК РФ*)» (курсив – рецензента; с. 17).

Согласно выделенной формулировке, по «иным» основаниям могут быть освобождены только осужденные, отбывающие наказание в виде ограничения по военной службе. В то же время автор не учел положения ч. 2 ст. 174 УИК РФ, исходя из содержания которой и учитывая логику автора, все категории осужденных военнослужащих могут быть освобождены по иным основаниям.

Таким образом, более конструктивно ссылаться не на ст. 148 УИК РФ, а на ч. 2 ст. 174 УИК РФ.

2. Во втором параграфе третьей главы раскрыты предложения по устранению коллизий и восполнению пробелов, связанных с освобождением от отбывания наказания по иным основаниям, среди которых интересная и достойная внимания инициатива автора по введению ст. 82.2 УК РФ «Отсрочка отбывания наказания в связи с тяжкими последствиями» (с. 23).

По мнению рецензента, представленная в работе редакция ст. 82.2 УК РФ нуждается в доработке. Так, например, исходя из буквального толкования предлагаемой ч. 1 ст. 82.2 УК РФ, абсолютно все осужденные, вне зависимости от категории совершенных преступлений и (или) вида рецидива, могут рассчитывать на отсрочку отбывания наказания в связи с тяжкими последствиями, что не соответствует целям как уголовного, так и уголовно-исполнительного законодательства.

Рецензент отмечает, что в данном вопросе позиции законодателей ряда стран ближнего зарубежья, которые, согласно содержанию автореферата, автор изучил, более конструктивны. Так, например, исходя из содержания ч. 1 ст. 76 УИК Республики Казахстан, отсрочка отбывания наказания вследствие стечения тяжелых обстоятельств может быть предоставлена исключительно осужденным за совершение преступлений небольшой и средней тяжести.

Тем не менее высказанные рекомендации носят дискуссионный характер, ничуть не умаляют достоинств представленного диссертационного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Таким образом, диссертация на тему «Иные основания освобождения от отбывания наказания» отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Правительством РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Соколов Александр Анатольевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доцент кафедры
уголовно-правовых дисциплин
юридического факультета
Университета ФСИН России,
кандидат юридических наук (12.00.08), доцент

А.Е. Новиков

Новиков Егор Евгеньевич

«16» марта 2023 г.

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» Почтовый адрес: 196602, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Саперная, 34; Электронная почта: spbu@fsin.gov.ru; Телефон 8 (812) 416-56-01.

Подпись Новикова Егора Евгеньевича заверяю



верю

[Signature]
г. _____
д. _____
) 23 г.