

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 229.003.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 июля 2021 г., протокол № 10

О присуждении Скомороху Олегу Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему: «Правовое регулирование и реализация свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право в виде рукописи принята к защите 14 мая 2021 года (протокол № 7) диссертационным советом Д 229.003.03, созданным на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1; приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 2 апреля 2019 года № 280/нк).

Автореферат размещен на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ 14 мая 2021 года.

Соискатель Скоморох Олег Александрович, 1972 года рождения, в 2017 году окончил Северо-Западный институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности «юриспруденция», с отличием (199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43).

С 9 ноября 2017 года по 9 мая 2020 года был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48). В настоящее время работает помощником начальника территориального органа ФСИН России по организации работы с верующими УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (191123, г. Санкт-Петербург, ул. Захарьевская, д. 14).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Научный руководитель – гражданин Российской Федерации, Смирнов Леонид Борисович, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, профессор кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Официальные оппоненты:

– Селиверстов Вячеслав Иванович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»;

– Попова Елена Эдуардовна, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.08), доцент, доцент кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (160002, Вологодская область, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2), в своем положительном отзыве, подготовленном профессором кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными, доктором юридических наук (12.00.08), доцентом Бабаяном С. Л., подписанном начальником кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными кандидатом юридических наук (12.00.08), доцентом, Янчуком И. А. (протокол № 13 от 07 июня 2021 г.) и утвержденном начальником, кандидатом юридических наук, доцентом Харьковским Е. Л., указала, что на основании изучения текста диссертации, автореферата и опубликованных научных работ можно заключить, что диссертация Скомороха Олега Александровича «Правовое регулирование и реализация свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях» соответствует критериям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 20.03.2021), а ее автор, Скоморох Олег Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания:

1. В третьем параграфе третьей главы речь идет об организации взаимодействия религиозных организаций с учреждениями УИС, которая

больше относится к паспорту специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, чем к специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология: уголовно-исполнительное право. Этот подход имеет место по всей третьей главе диссертации, которая посвящена реализации религиозными организациями свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях. Таким образом, автор пытается описать многочисленные организационные аспекты взаимодействия религиозных организаций с исправительными учреждениями, что не соответствует паспорту специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

2. В автореферате диссертации (с. 9) отмечено, что изучено мнение 535 сотрудников уголовно-исполнительной системы из 52 территориальных органов ФСИН России, в том числе заместителей начальников учреждений по воспитательной работе, 332 осужденных – старост православных общин исправительных учреждений и 424 православных священников, на постоянной основе посещающих исправительные учреждения. Не проводился опрос в отношении представителей религиозных организаций и верующих осужденных других традиционных религиозных конфессий, а для России свойственна многоконфессиональность при ведущей конфессии – православии. Мнение священнослужителей иных традиционных религиозных конфессий, по вопросам духовно-нравственного воспитания осужденных и проведения с ними воспитательной работы в учреждении, представляет также определенный интерес.

3. В первом положении, выносимом на защиту, автор предлагает осуществлять применение средств исправления осужденных к лишению свободы с учетом их вероисповедания, а также учитывать их участие в проводимых религиозных мероприятиях при определении степени исправления осужденных. Не будет ли в данном случае нарушен принцип равенства осужденных перед законом, в том числе независимо от отношения осужденного к религии?

4. Автор предлагает закрепить правовое положение священнослужителей в ст. 110, 112 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (с. 81), но в УИК РФ отражаются только вопросы правового положения осужденных, а не сотрудников уголовно-исполнительной системы или представителей религиозных организаций. Так, например, правовое положение (статус) сотрудников УИС отражено в Федеральном законе от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»». Также соискатель считает, что эффективным способом решения указанных проблем может быть закрепление правового положения представителей религиозных конфессий (по аналогии с особым статусом адвокатов, позволяющим беспрепятственно встречаться со своими доверителями,

находящимися под следствием, в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), которые должны стать квалифицированными тюремными религиозными служащими (с. 82). Но в данном случае адвокат или защитник реализует конституционное право осужденного на оказание юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ), и поэтому наделен соответствующими полномочиями и особым статусом. Обоснований и аргументов такого предложения автор, к сожалению, не приводит.

5. В четвертом положении, выносимом на защиту, соискатель предлагает разработать и предусмотреть в виде приложения к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений перечень предметов религиозного назначения индивидуального использования, которые осужденным разрешается иметь при себе, изготавливать, получать в посылках, передачах, бандеролях или приобретать. Однако в диссертации не определяется, что относится к предметам религиозного назначения индивидуального использования и не сформулировано приложение, которое необходимо закрепить в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений. Следует отметить, что в п. 13 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений закреплено, что осужденные имеют право пользоваться религиозной литературой, предметами культа, совершать религиозные обряды в местах, определенных администрацией исправительного учреждения, в определенное расписанием дня время. Кроме того, необходимо учитывать, что в приложении №1 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений указан перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, из них 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. В научных статьях автора с достаточной полнотой и аргументацией изложены основные положения и выводы диссертационного исследования.

К наиболее значительным публикациям соискателя относятся:

1. Скоморох, О. А. К вопросу о роли священнослужителей в профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы / О. А. Скоморох // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2018. – № 2 (39). – С. 96–100.

2. Скоморох, О. А. История развития правозащитной деятельности православных священнослужителей в местах лишения свободы / О. А. Скоморох // Человек: преступление и наказание. – 2018. – № 3. – С. 276–280 и др.

На автореферат и диссертацию поступило 5 отзывов от:

– **Ромашова Романа Анатольевича (РФ)**, доктора юридических наук (12.00.01), профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора кафедры теории и права и правоохранительной деятельности Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов. Отзыв

положительный, имеются замечания. В характеристике научной новизны, первом, четвертом, пятом положениях, выносимых на защиту автором, разграничиваются понятия «свобода совести» и «свобода вероисповедания». Однако в содержании работы анализу категории «свобода совести» внимания практически не уделяется. Значит ли это, что для автора названные категории являются синонимами? Если да, то для чего их разграничивать? Если нет, то как они соотносятся? Отмечается, что в диссертации «разработана периодизация развития взаимодействия религиозных организаций с учреждениями и органами УИС на примере Русской Православной Церкви в 1989 – 2019 гг.» (стр. 18). Возникает два вопроса: насколько корректно говорить об исторической периодизации применительно к 30-летнему периоду (1 человеческое поколение); не является ли нарушением принципа субъектного равенства выделение в качестве предмета периодизации РПЦ, которая по действующему российскому законодательству является одним из религиозных объединений, формально не отличающимися от других традиционных конфессий;

– **Спицнаделя Владимира Борисовича (РФ)**, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, Заслуженного юриста РФ, заведующего кафедрой уголовного права Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Отзыв положительный, имеется замечание. Отмечено, что работа, выиграла, если бы автор провел более подробный сравнительный анализ тюремного служения Русской Православной Церкви с опытом иных религиозных организаций, осуществляющих взаимодействие с ФСИН РФ, а также акцентировал внимание на деятельность деструктивных религиозных организаций и сект экстремистской направленности, с целью их выявления и пресечения их деятельности в местах лишения свободы;

– **Честнова Ильи Львовича (РФ)**, доктора юридических наук (12.00.01), профессора, заслуженного юриста РФ, профессора кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. Отзыв положительный. Замечания отсутствуют;

– **Тепляшина Павла Владимировича (РФ)**, доктора юридических наук (12.00.08), доцента, профессора кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. Отзыв положительный, имеется замечание. Диссертант предлагает учитывать вероисповедание в применении средств исправления осужденных к лишению свободы (стр. 10). Видимо данный «учет», по мнению О. А. Скомороха, не сводится лишь к организационным мероприятиям. Соответственно, будет ли учитываться вероисповедание в реализации режима именно как средства исправления осужденного? Кроме того, возникает вопрос о том, следует ли дифференцированно подходить к учету в правовом механизме исправительного воздействия реализации: 1) свободы совести и 2) свободы вероисповедания?

– **Назарова Сергея Владимировича (РФ)**, кандидата юридических наук (12.00.08), доцента, проректора по научной и инновационной деятельности Санкт-Петербургской юридической академии. Отзыв положительный, имеются замечания. Представляется необходимым обратить внимание на отсутствие в тексте автореферата исследования проблем, возникающих у священнослужителей в связи с наличием в исправительных учреждениях тюремной субкультуры. Также хотелось бы услышать от автора обоснованность позиции о введении должности тюремного священника в штатное расписание исправительных учреждений, так как это будет накладывать определенные обязанности и отчетность данного лица перед работодателем.

Во всех имеющихся отзывах указано, что автор диссертации – Скоморох Олег Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

официальный оппонент – **Селиверстов Вячеслав Иванович** – является известным ученым в области уголовно-исполнительного права, имеет звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», комплексно исследует вопросы уголовного и уголовно-исполнительного права, правового положения лиц, отбывающих наказание. Является автором более 500 научных работ, из которых около 70 книг являются монографиями, учебниками и учебными пособиями;

официальный оппонент – **Попова Елена Эдуардовна** – исследует вопросы участия общественности в деятельности уголовно-исполнительной системы России. Общее количество научных и методических работ превышает 100 публикаций;

ведущая организация – ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» – известен научными достижениями в области исследования правовых, социальных и психолого-педагогических проблем исполнения различных видов уголовных наказаний, обладает научным потенциалом, что свидетельствует о способности определить научную и практическую значимость диссертационного исследования. В частности, Павлушков Александр Рудольфович – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук, доцент – имеет 130 научных и 72 методических работы. Область научных интересов: взаимоотношения церкви и государства в синодальный период, проблемы конфессиональной политики Русской православной церкви и уголовно-исполнительной системы; Дворянсков Иван Владимирович – профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными, доктор юридических наук, профессор – автор (соавтор) более 200 научных и методических работ, монографий, учебников и учебных пособий по уголовно-исполнительному праву. Сферами научных интересов являются: сущность, содержание

и эффективность уголовного наказания, история развития правоохранительных органов; Бабаян Сергей Львович – профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными, доктор юридических наук, доцент – автор (соавтор) более 150 научных и учебно-методических трудов. Область научных интересов: поощрительные нормы в уголовно-исполнительном праве.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– **раскрыты** теоретико-правовые основы и определены пути совершенствования уголовно-исполнительного и иного законодательства, регулирующего правовое положение осужденных в сфере обеспечения права на свободу вероисповедания;

– **исследовано** развитие взаимодействия религиозных организаций с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы России;

– в контексте современной политики гуманизации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства **обоснована** целесообразность привлечения традиционных религиозных организаций для духовно-нравственного воспитания и исправления осужденных;

– **выявлены** недостатки обеспечения права осужденных на свободу вероисповедания и **разработаны**, в том числе с учетом положения международных нормативно-правовых актов и зарубежного опыта, правовые меры развития взаимодействия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с централизованными религиозными организациями;

– **выделены и систематизированы** наиболее актуальные проблемы обеспечения реализации права верующих на свободу вероисповедания;

– **доказана** необходимость введения института тюремного духовенства для духовно-нравственного воспитания осужденных;

– **охарактеризованы** формы участия религиозных организаций в духовно-нравственном воспитании осужденных (достижении целей уголовно-исполнительного законодательства);

– **предложены меры** по корректировке учета реализации свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в контексте достижения целей уголовно-исполнительного законодательства.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

– **изложены** положения, рекомендации и предложения, которые вносят определенный вклад в теорию уголовно-исполнительного права, повышают эффективность обеспечения права осужденных на свободу вероисповедания, конкретизируют юридическую природу взаимодействия субъектов уголовно-исполнительного права с религиозными организациями;

– **выявлены** имеющиеся законодательные пробелы, решения которых развивают отдельные положения уголовно-исполнительного права, повышают эффективность обеспечения права осужденных на свободу вероисповедания;

– **сформулировано** определение духовно-нравственного (религиозного) воспитания осужденных, определена его сущность и социальный результат;

– **обозначены** направления для дальнейших научных исследований

участия религиозных организаций в достижении целей уголовно-исполнительного законодательства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **внедрены** в практическую деятельность материалы по повышению эффективности обеспечения права осужденных верующих на свободу вероисповедания и их духовно-нравственного воспитания, в том числе меры по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства, путем внесения изменений в нормы Уголовно-исполнительного кодекса РФ, Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания», Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний;

– **создана** научная основа для дальнейшего развития комплекса правовых и иных мер участия религиозных организаций в исправлении осужденных;

– **результаты** исследования могут быть использованы для последующего совершенствования уголовно-исполнительного и иного законодательства, регулирующего вопросы обеспечения прав осужденных на свободу вероисповедания и участия религиозных организаций в воспитательной работе с осужденными;

– **выводы и предложения**, сформулированные в исследовании возможно использовать при разработке практических рекомендаций в изучаемой сфере, монографий, а также учебных материалов для образовательных учреждений при преподавании дисциплины «Уголовно-исполнительное право», в системе первоначальной подготовки, повышения квалификации и переподготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы и священнослужителей централизованных религиозных организаций, осуществляющих взаимодействие с учреждениями и органами УИС.

Оценка достоверности результатов исследования:

– **определяется** методикой исследования, всесторонним анализом действующих международных и отечественных нормативно-правовых документов, регламентирующих обеспечение прав осужденных на свободу вероисповедания;

– **основывается** на трудах отечественных и зарубежных ученых в области теории права, уголовно-исполнительного права, криминологии, других отраслей наук, что определило его комплексный характер;

– **подтверждается** официальными статистическими данными, аналитическими обзорами, а также результатами, полученными в ходе анкетирования сотрудников УИС, осужденных и священнослужителей. Необходимая полнота, объективность и корректность исследования достигались репрезентативностью выборки. Для формирования научных выводов были использованы результаты анкетирования 535 сотрудников УИС, 332 осужденных и 424 священнослужителей из 52 территориальных органов ФСИН России.

Личный вклад соискателя состоит в определении научной

проблематики исследования, в решении круга теоретических и практических вопросов, имеющих существенное значение для развития уголовно-исполнительного права, непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных, их анализе и обобщении на всех этапах проведенного исследования, в выработке предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства, в авторских суждениях и сформулированных выводах, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы, в участии в апробации результатов диссертации в учебном процессе, а также в практической деятельности территориальных органов ФСИН России, в подготовке и публикации 23 научных работ по теме диссертации, в участии и выступлениях на международных научно-практических конференциях и мероприятиях иного уровня.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Скомороха О. А. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного автором исследования решена научная задача, имеющая важное значение для развития отрасли уголовно-исполнительного права, которая соответствует критериям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 1.09.2018, с изменениями от 26.05.2020).

На заседании 16 июля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Скомороху Олегу Александровичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук – по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий –
заместитель председателя
диссертационного совета Д 229.003.03
доктор юридических наук, доцент

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 229.003.03
кандидат юридических наук, доцент
«16» июля 2021 года



А. П. Скиба

А. Н. Сиряков