

УТВЕРЖДАЮ:

Начальник федерального казенного
образовательного учреждения
высшего образования
«Вологодский институт права и
экономики Федеральной службы
исполнения наказаний»

кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
Е.Д. Харьковский



2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационное исследование Скомороха Олега Александровича
на тему «Правовое регулирование и реализация свободы
вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных
в пенитенциарных учреждениях», представленное на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –
Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования О. А. Скомороха обуславливается тем, что традиционные религиозные организации Российской Федерации, первыми из которых являются православие, ислам, буддизм и иудаизм, являются полноправными участниками общественных отношений, возникающих в процессе отбывания наказания осужденными в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы РФ (далее – УИС), и принимают активное участие в духовно-нравственном воспитании осужденных. Так, в соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года развитие сотрудничества Федеральной службы исполнения наказаний с институтами гражданского общества предполагает укрепление сотрудничества и расширение участия религиозных организаций, относящихся к основным традиционным религиям, в духовно-нравственном просвещении и

Взе - 18 29.06.2021

воспитании осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также сотрудников уголовно-исполнительной системы¹.

Уголовно-исполнительное законодательство закрепляет право осужденных к лишению свободы на свободу совести и свободу вероисповедания, а также возможность религиозных организаций осуществлять свою деятельность в исправительных учреждениях (далее – ИУ). Развитие новых направлений деятельности религиозных организаций в местах лишения свободы (духовно-пастырской, богослужebной, образовательной, патриотической и иной работы) потребовало введение в 2014 г. новой должности – помощника начальника территориального органа ФСИН России по организации работы с верующими. Это стало новым этапом совершенствования деятельности религиозных организаций в ИУ. В то же время недостатки уголовно-исполнительного законодательства не позволяют в полной мере реализовать свободу совести и свободу вероисповедания осужденных, а также развивать взаимодействие с традиционными религиозными организациями, используя их потенциал в духовно-нравственном воздействии на осужденных для их исправления и предупреждения совершения новых преступлений.

Приоритетные направления современной уголовно-исполнительной политики ставят перед собой задачи гуманизации условий содержания лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, повышения гарантий соблюдения их прав, свобод и законных интересов в соответствии с международными стандартами, в том числе обеспечения осужденным возможности участия в религиозных обрядах с активизацией взаимодействия с традиционными религиозными конфессиями. Таким образом, тема диссертационного исследования О. А. Скомороха представляется своевременной и актуальной.

В качестве **объекта** своего исследования О. А. Скоморох определил общественные отношения в сфере обеспечения свободы вероисповедания и

¹Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 15.06.2021).

духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях (с. 8). **Предметом** исследования выступают особенности теоретического, правового, практического и иного обеспечения свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях (с. 9).

Анализ диссертационной работы показывает, что в ней рационально определены **цели, основные задачи и структура исследования**. Такой подход позволил соискателю системно, с представляющих научно-прикладной интерес позиций раскрыть комплекс теоретико-прикладных аспектов рассматриваемой проблемы. В качестве цели своей диссертации О. А. Скоморох поставил изучение проблемы правового регулирования и реализации свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях, а также разработку рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики деятельности религиозных организаций в УИС. Для достижения поставленной цели диссертант сформулировал ряд задач, среди которых основными являются следующие: изучить становление христианского тюремного служения в пенитенциарных учреждениях России и ряда зарубежных стран; определить роль духовно-нравственного воспитания в исправлении осужденных как цели уголовно-исполнительного законодательства; учесть положения международных актов в сфере обеспечения свободы вероисповедания и религиозного воспитания осужденных к лишению свободы; выявить положительный зарубежный опыт правового регулирования обеспечения прав заключенных на свободу вероисповедания; выявить положительный опыт пенитенциарного религиозного воспитания и обеспечения права на свободу вероисповедания осужденных в зарубежных странах для его использования в России; исследовать теорию, законодательство и практику обеспечения прав на свободу вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях России; определить меры по совершенствованию российского законодательства, регулирующего вопросы

обеспечения свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях; сформулировать перспективы деятельности религиозных организаций в области обеспечения свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях России (с. 8).

Особенностью исследования является то, что диссертант анализирует соответствующие проблемы в сфере реализации свободы совести и свободы вероисповедания осужденных к лишению свободы, а также их духовно-нравственного воспитания в контексте реальной уголовно-исполнительной (пенитенциарной) проблематики. В частности, реализация свободы совести и свободы вероисповедания осужденных рассмотрена в контексте достижения целей уголовно-исполнительного законодательства, показана значимость духовно-нравственного воспитания и роль религиозных организаций в исправительном воздействии в отношении осужденных, предусмотрены обязанности администрации исправительного учреждения по обеспечению безопасности при реализации рассматриваемого права, в том числе для профилактики проявлений религиозного экстремизма. Диссертантом определены направления совершенствования духовно-нравственной направленности тюремного служения через капелланов, взаимодействие религиозных организаций с учреждениями и органами УИС, применение средств исправления и учет степени исправления осужденных в зависимости от их вероисповедания и участия в проводимых религиозных мероприятиях. Сформулированы предложения по изменению и дополнению уголовно-исполнительного законодательства – Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 “Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы” по вопросам обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания осужденных», разработаны рекомендации по подготовке священнослужителей к участию в исправлении осужденных. С учетом этого

диссертационное исследование О. А. Скомороха обладает **научной новизной** по сравнению с аналогичными работами, выполненными ранее.

Достаточный **научный уровень** диссертации достигнут также благодаря использованию автором обширной нормативной базы, монографической и другой специальной литературы.

Достоверность сформулированных в исследовании положений подкреплена серьезной эмпирической базой, которая включает в себя результаты изучения: статистических и иных данных о деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, общественных и религиозных организаций; сведений, собранных в процессе изучения и обобщения практики деятельности религиозных организаций в учреждениях ФСИН России. Также соискатель имеет личный опыт практической деятельности в качестве тюремного священнослужителя в учреждениях УФСИН (ГУИН) России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в 1995–2004 гг., а также председателя отдела по тюремному служению Санкт-Петербургской епархии с 2004 г. по настоящее время, помощника начальника УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области по организации работы с верующими.

Кроме того, статистические данные были получены в результате работы в составе общественного совета УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Общественной наблюдательной комиссии по соблюдению прав человека в местах принудительного содержания г. Санкт-Петербурга с 2013 по 2019 г. На базе предварительно разработанной анкеты изучено мнение 535 сотрудников УИС из 52 территориальных органов ФСИН России, в том числе заместителей начальников учреждений по воспитательной работе, 332 осужденных – старост православных общин ИУ и 424 православных священников, на постоянной основе посещающих ИУ.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что результаты диссертационного исследования, полученные автором, вносят вклад в теорию уголовно-исполнительного права, их применение повысит

эффективность реализации свободы совести и свободы вероисповедания осужденных к лишению свободы, а также их исправления путем духовно-нравственного воспитания. Также выводы диссертационного исследования направлены на совершенствование отдельных положений уголовно-исполнительного законодательства в области обеспечения свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в ИУ.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты диссертационного исследования, полученные О. А. Скоморохом, могут быть использованы в работе по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в части реализации свободы совести и свободы вероисповедания осужденных к лишению свободы, а также при разработке методических рекомендаций, учебных материалов и монографий по рассматриваемой тематике, для преподавания в образовательных учреждениях в рамках дисциплины «Уголовно-исполнительное право» как на этапе первоначальной подготовки, так и для переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФСИН России и священнослужителей, ответственных за взаимодействие учреждений и органов УИС с религиозными организациями.

Оценивая уровень **апробации и внедрения полученных научных результатов в практику**, следует признать его полностью соответствующим требованиям, предъявляемым по данной позиции к кандидатским диссертациям.

Диссертационное исследование О. А. Скомороха по форме и содержанию изложено в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки Российской Федерации, предъявляемыми к кандидатским диссертациям.

Структура работы указывает на наличие продуманного и планомерно реализуемого замысла. В каждой главе автор отыскивает сложившиеся в процессе развития уголовно-исполнительного права традиции деятельности религиозных конфессий, изучает вопросы о том, как появились и чему служат религиозные организации в местах лишения свободы.

Структурно диссертация О. А. Скомороха состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения, библиографии и двух приложений.

Во **введении** автором обосновывается актуальность диссертационного исследования, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, степень научной разработанности темы исследования, методологическая оснащенность, научная новизна, его теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов (с. 4–15).

Первая глава «Участие религиозных организаций в деятельности пенитенциарных учреждений и духовно-нравственном воспитании осужденных» состоит из трех параграфов. Диссертант рассматривает историю становления христианского тюремного служения, его формирование под воздействием активной социальной позиции церковью как в Византийский период, так и в дальнейшие периоды развития тюремных систем царской России и западноевропейских стран на фоне синхронного роста участия в пенитенциарных реформах XIX в.

Ценным результатом ретроспективного подхода стало выявление положительного опыта в истории духовно-нравственного воздействия на заключенных, который проявился в религиозном попечении о заключенных, социальном служении, правозащитной деятельности, а также привлечении широких кругов общества к проблемам тюремных систем. Диссертант формулирует вывод о том, что христианское тюремное служение подтверждалось каноническими церковными постановлениями, институционально возлагалось на клириков церкви, а нормативные правовые акты составляли для этого правовую основу. Отмечен богатый вклад священнослужителей православной церкви в религиозно-нравственное воспитание заключенных в дореволюционной России, изучение и использование которого может существенно помочь в организации тюремного служения в современных условиях (с. 44).

Во второй главе диссертации «Теоретические и правовые основы свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных к лишению свободы», состоящей из четырех параграфов, диссертант делает попытку выявить основные критерии оценки духовно-нравственной, воспитательной и профилактической работы религиозных организаций с осужденными, которыми руководствуются специалисты, изучающие проблемы уголовно-исполнительного права, Ю. А. Кашуба (с. 45), Ф. В. Грушин (с. 45), Е. Э. Попова (с. 46), Э. В. Зауторова (с. 48), Л. А. Тресвятский и В. Б. Первозванский (с. 49) и др. В этой связи заслуживает внимание положение диссертации о том, что «Осуществление свободы совести и свободы вероисповедания осужденных необходимо рассматривать в контексте достижения целей уголовно-исполнительного законодательства; применение средств исправления осужденных к лишению свободы должно осуществляться с учетом их вероисповедания, а участие в проводимых религиозных мероприятиях целесообразно учитывать при определении степени их исправления» (с. 11).

Автор также приводит принятые основными централизованными религиозными организациями России социальные концепции, в которых в свою очередь закреплены положения о важности тюремного служения. В первом параграфе второй главы диссертации автор представил определение духовно-нравственного воспитания осужденных, сущность и социальный результат такого воспитания (с. 54).

Значительное внимание диссертант уделяет нормам международного законодательства по вопросам исполнения наказаний и обращения с осужденными, акцентируя внимание на обеспечении возможности вероисповедания осужденных и способах осуществления данной деятельности в зарубежных пенитенциарных системах, а также уголовно-исполнительной системе России (с. 55–81). Результаты исследования привели автора к убеждению о необходимости закрепления правового положения представителей религиозных конфессий в учреждениях УИС, которые должны стать квалифицированными тюремными религиозными

служителями (с. 82). В связи с этим Скоморох О. А. предлагает скорректировать ст. 110 УИК РФ «Воспитательное воздействие на осужденных к лишению свободы» (с. 83).

В третьей главе диссертации «Реализация религиозными организациями свободы вероисповедания и духовно-правственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях», состоящей из трех параграфов, автор представил периодизацию взаимодействия учреждений и органов УИС с религиозными организациями России на современном этапе – с 1989 г. по настоящее время (на примере Русской православной церкви). Прослеживая в целом положительную тенденцию, он отмечает при этом ряд негативных моментов на первом этапе (с 1989 по 1997 г.) – бессистемную организацию религиозной работы (с. 84) и отсутствие нормативно-правовых документов, регулирующих право осужденных на свободу вероисповедания (с. 86). Второй этап (1997 – 2009 г.) характеризуется диссертантом стабильным ростом взаимодействия ФСИН России с РПЦ, определением общих задач в тюремном служении и развитием различных направлений деятельности (религиозной, духовно-просветительской, благотворительной, правозащитной, социальной) в местах лишения свободы (с. 93). Третий этап (с 2010 г. по настоящее время) характеризуется как период структурной организации тюремного служения религиозных конфессий в местах лишения свободы. Проведенное автором масштабное анкетирование среди верующих осужденных, сотрудников УИС и тюремных священнослужителей позволило сделать вывод о том, что необходимо дальнейшее совершенствование уголовно-исполнительного законодательства в механизме реализации права осужденных на свободу вероисповедания. При этом остаются проблемы правового положения священнослужителей, а также статуса храмовых помещений и сооружений (с. 101).

Во втором и третьем параграфах третьей главы Скоморох О. А. предпринимает попытку провести обобщение и сравнительный анализ деятельности капелланов некоторых западноевропейских стран и российских

тюремных священнослужителей, определить возможность использования зарубежного опыта тюремного служения в России (с. 115–117, 133–134), а также обозначить перспективы и направления развития деятельности религиозных организаций в местах лишения свободы и совершенствования духовно-нравственного воспитания осужденных (с. 134–135).

В **заключении** диссертант дает общие выводы по результатам исследования, а также предлагает рекомендации по изменению уголовно-исполнительного и иного законодательства, направленного на совершенствование реализации права осужденных на свободу вероисповедания и процесса их духовно-нравственного воспитания. Среди перечня предложенных изменений можно выделить следующие: об учете участия осужденных в религиозных мероприятиях при определении степени их исправления (предлагается дополнить ч. 2.1 ст. 14 УИК РФ); о закреплении религиозного воспитания в основных формах и методах воспитательной работы (ч.1 ст. 110 УИК РФ); о закреплении духовно-нравственной работы и создании условий для посещения учреждений УИС священнослужителями (предлагается дополнить ст. 13 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»); о разработке норм замены одних продуктов другими при организации питания верующих осужденных в соответствии с религиозными диетами (постами) основных религий России (Приложение к приказу Минюста России от 17.09.2018 № 189 «Об установлении повышенных норм питания, рационов питания и норм замены одних продуктов питания другими, применяемых при организации питания осужденных, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время»); о внесении в Правила внутреннего распорядка (далее – ПВР) ИУ перечня предметов религиозного назначения индивидуального использования, которые осужденным разрешается иметь при себе, изготавливать, получать в посылках, передачах, бандеролях или приобретать; о закреплении права религиозных организаций выдвигать кандидатуры в

состав общественных наблюдательных комиссий по защите прав человека в местах принудительного содержания (предлагается дополнить ст. 10 Федерального закона № 76-ФЗ от 10.06.2008 «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»).

По мнению автора, среди средств обеспечения деятельности религиозных организаций выступают не только нормативно-правовые, но и социально-психологические, а также информационно-аналитические средства и специальная подготовка кадров священнослужителей и повышение компетенций сотрудников УИС в области взаимодействия с религиозными организациями. В этой связи в приложениях к диссертации соискатель приводит полные результаты проведенного авторского эмпирического исследования (с. 176–192), а также рекомендации по профессиональной подготовке священнослужителей, участвующих во взаимодействии с учреждениями и органами ФСИН России (с. 193–195).

При работе над диссертацией автор проявил самостоятельность оценок и суждений относительно собранного и обобщенного теоретического, нормативного и эмпирического материала, критическое и творческое его осмысление. Проведенное исследование характеризуется достаточной глубиной, всесторонностью, серьезным теоретическим анализом. Эти же качества, как правило, присущи и положениям, выносимым на защиту.

Данное диссертационное исследование выполнено на хорошем теоретическом уровне, изложено грамотным юридическим языком, в научном стиле и читается с интересом.

Автореферат и опубликованные работы О. А. Скоморохом (всего 23 статьи, из них 5 опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки Российской Федерации) соответствуют теме и отражают содержание диссертации. В научных статьях автора с достаточной полнотой и аргументацией изложены основные положения и выводы диссертационного исследования. Наиболее значительными из работ являются следующие статьи О. А. Скомороха,

опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) К вопросу о роли священнослужителей в профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2018. – № 2(39). – С. 96–100; 2) История развития правозащитной деятельности православных священнослужителей в местах лишения свободы // Человек: преступление и наказание. – 2018. – Т. 26 (1–4), № 3. – С. 276–280 и др.

Давая в целом положительную оценку диссертационной работе автора, стоит отметить ряд положений, которые нуждаются в дополнительном разъяснении и комментариях автора диссертационного исследования.

1. В третьем параграфе третьей главы речь идет об организации взаимодействия религиозных организаций с учреждениями УИС, которая больше относится к паспорту специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, чем к специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Этот подход имеет место в том числе по всей третьей главе диссертации, которая посвящена реализации религиозными организациями свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях. Таким образом, автор пытается описать многочисленные организационные аспекты взаимодействия религиозных организаций с исправительными учреждениями, что не соответствует паспорту специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

2. В автореферате диссертации (С. 9) отмечено, что изучено мнение 535 сотрудников УИС из 52 территориальных органов ФСИН России, в том числе заместителей начальников учреждений по воспитательной работе, 332 осужденных – старост православных общин ИУ и 424 православных священников, на постоянной основе посещающих ИУ. В то же время не проводился опрос в отношении представителей религиозных организаций и

верующих осужденных других традиционных религиозных конфессий, а для России свойственна многоконфессиональность при ведущей конфессии – православии. Очевидно, что мнение священнослужителей иных традиционных религиозных конфессий по вопросам духовно-нравственного воспитания осужденных и проведения с ними воспитательной работы в ИУ представляет также определенный интерес.

3. В первом положении, выносимом на защиту, автор предлагает осуществлять применение средств исправления осужденных к лишению свободы с учетом их вероисповедания, а также учитывать их участие в проводимых религиозных мероприятиях при определении степени исправления осужденных. Не будет ли в данном случае нарушен принцип равенства осужденных перед законом, в том числе независимо от отношения осужденного к религии?

4. Автор предлагает закрепить правовое положения священнослужителей в ст. 110, 112 УИК РФ (с. 81), но в УИК РФ отражаются только вопросы правового положения осужденных, а не сотрудников УИС или представителей религиозных организаций. Так, например, правовое положение (статус) сотрудников УИС отражено в Федеральном законе от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации “Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы”». Также соискатель считает, что эффективным способом решения указанных проблем может быть закрепление правового положения представителей религиозных конфессий (по аналогии с особым статусом адвокатов, позволяющим беспрепятственно встречаться со своими доверителями, находящимися под следствием, в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), которые должны стать квалифицированными тюремными религиозными служителями (с. 82). Но в данном случае адвокат или защитник реализует конституционное право осужденного на оказание юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ), и

поэтому наделен соответствующими полномочиями и особым статусом. Обоснований и аргументов такого предложения автор, к сожалению, не приводит.

5. В четвертом положении, выносимом на защиту, соискатель предлагает разработать и предусмотреть в виде приложения к ПВР ИУ перечень предметов религиозного назначения индивидуального использования, которые осужденным разрешается иметь при себе, изготавливать, получать в посылках, передачах, бандеролях или приобретать. Однако в диссертации не определяется, что относится к предметам религиозного назначения индивидуального использования и не сформулировано приложение, которое необходимо закрепить в ПВР ИУ. Следует отметить, что в п. 13 ПВР ИУ закреплено, что осужденные имеют право пользоваться религиозной литературой, предметами культа, совершать религиозные обряды в местах, определенных администрацией ИУ, в определенное расписанием дня время. Кроме того, необходимо учитывать, что в приложении № 1 ПВР ИУ указан перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и никоим образом не снижают значимости полученных результатов и сформулированных выводов, а также не влияют на общее положительное впечатление от диссертационной работы.

Вывод: диссертация О. А. Скомороха «Правовое регулирование и реализация свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осужденных в пенитенциарных учреждениях», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-исполнительного права, а ее основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в

нормотворческую и правоприменительную практику. По своему содержанию и оформлению диссертация полностью отвечает требованиям, предусмотренным пунктами 9, а также пунктами 10–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Скоморох Олег Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными доктором юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Бабаяном Сергеем Львовичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (протокол № 13 от 07.06.2021).

Начальник кафедры уголовно-исполнительного права
и организации воспитательной работы с осужденными
ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний»
кандидат юридических наук, доцент
подполковник внутренней службы
«16» 06 2021 г.

И. А. Янчук

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения
наказаний»

Адрес: 160002, Вологодская область, г. Вологда, ул. Щотинина, д. 2.

Телефон: (8172) 53-01-73

Адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru

Адрес электронной почты: vipe@35.fsin.gov.ru

