

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Скомороха Олега Александровича «Правовое регулирование и реализация свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осуждённых в пенитенциарных учреждениях», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

*Актуальность темы исследования.* Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнения. Признание в законодательстве участие общественности в исправлении осуждённых, позволяет обеспечить дальнейшее развитие его правового регулирования, выработать и применять на практике новые формы и методы такого взаимодействия с осуждёнными, учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания, поднять эти отношения на совершенно иной качественный уровень.

Вновь принятая Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года<sup>1</sup>, закрепляет взаимодействие с общественностью в таких новых направлениях деятельности уголовно-исполнительной системы, как: реализация проекта учреждения объединённого типа, системы пробации, а также повышения уровня взаимодействия с институтами гражданского общества, включая обратную связь с гражданами и средствами массовой информации, международное сотрудничество.

Религиозные организации (объединения), представители духовенства выступают полноправными субъектами общественного воздействия как средства исправления осуждённых, на основании положений ст.9 УИК РФ.

Деятельность представителей духовенства значительно шире, чем может казаться на первый взгляд. Это и различные виды помощи, к которым относится: духовно-просветительская, богослужebная, пастырско-душепопечительная и нравственно-реадаптационная, а также ведущим направлением деятельности представителей духовенства остаётся

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 17.05.2021, № 20, Ст. 3397.

всё - 17 29.06.2021

реабилитация (ресоциализация) лиц, освобождаемых от отбывания наказания<sup>2</sup>. Кроме того, осуществляется взаимодействие в общественной и правозащитной деятельности, участии в получении общего, профессионального образования, воспитательной и социальной работе, профилактике религиозного экстремизма среди осуждённых, включая обеспечение безопасности лиц на территории исправительных учреждений.

Вместе с тем, правовое регулирование деятельности представителей религиозных организаций (объединений) не отвечает современным требованиям обеспечения условий исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы, реализации прав и законных интересов осуждённых. Вносимые изменения в действующее законодательство носят фрагментарный и несистемный характер. Имеющиеся пробелы правовых норм затрудняют взаимодействие представителей религиозных организаций (объединений) с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы, что, в свою очередь, снижает его эффективность и результативность, вносят непонимание, а иногда могут спровоцировать конфликтные ситуации. Необходимо признать, что в настоящее время требует правовой конкретизации закрепление в нормативных-правовых актах перечня предметов религиозного культа, которые осуждённые имеют право хранить при себе, приобретать, получать или изготавливать; определение порядка поведения священнослужителей на территории исправительного учреждения, участия священнослужителей в работе дисциплинарных комиссий учреждения и много другое.

Всё выше сказанное свидетельствует о том, что назрела объективная необходимость проведения комплексных междисциплинарных исследований по затронутой диссертантом проблематике, разработки на основе научного анализа предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-исполнительного и иных отраслей законодательства, регулирующих

---

<sup>2</sup> Миссия тюремного служения Русской Православной Церкви и пенитенциарные учреждения // Газета Синодального отдела Московского Патриархата по тюремному служению «Мирь всем», 2013, № 3-4 (111-112), С.3-4

правоотношения в сфере обеспечения свободы совести и вероисповедания осуждённых в местах лишения свободы. К сожалению, комплексного подхода к исследованию обозначенных проблем в работах диссертационного уровня практически не было.

В связи с этим концептуальный подход автора к исследованию указанной темы и выработка системных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, направленных на решение вопросов обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания осуждённых к лишению свободы, а также их исправления путём духовно-нравственного воспитания важны и актуальны для дальнейшего развития науки уголовно-исполнительного права.

*Научная новизна работы* О.А. Скомороха состоит в том, что в ней на основе проведённого теоретического и законодательного анализа, изучения практики деятельности религиозных организаций (объединений) в уголовно-исполнительной системе получены новые знания в сфере реализации свободы совести и свободы вероисповедания осуждённых к лишению свободы, а также их духовно-нравственного воспитания, разработаны рекомендации по совершенствованию данной сферы.

Представлен теоретико-правовой анализ осуществления свободы совести и свободы вероисповедания осуждённых в контексте одной из составляющей исправления осуждённых как цели уголовного наказания; обоснована необходимость применения средств исправления осуждённых к лишению свободы с учётом их вероисповедания, участие в религиозных мероприятиях целесообразно учитывать при определении степени их исправления. Доказана необходимость учёта сложившейся исторической практики в духовно-нравственном воспитании, образовательной, воспитательной и иной общественной работе религиозных организаций (объединений), активно взаимодействующих с администрацией исправительных учреждений, сохранение сложившихся форм такой работы, а

также возрождение забытых или утраченных, но имеющих потенциал их использования в современных условиях развития общества.

Сформулированы предложения по совершенствованию духовно-нравственной направленности тюремного служения через тюремных капелланов путём их непосредственного участия в реализации свободы совести и вероисповедания осуждённых, опосредованно через работу общественных наблюдательных комиссиях и иных общественных институтов; обеспечения безопасности представителей религиозных организаций, находящихся на территории исправительного учреждения; обеспечения гарантий реализации права осуждённых на свободу совести и вероисповедания, а также религиозной деятельности в местах лишения свободы.

Научная новизна диссертационного исследования также находит непосредственное выражение в основных положениях, выносимых на защиту, большинство из которых обоснованы, убедительно аргументированы и проработаны.

*Достоверность и обоснованность результатов исследования* и сформулированных О.А. Скоморохом научных позиций обусловлена репрезентативность источников и нормативной базы исследования, отвечающей современному уровню научного познания.

*Методологической основой диссертационного исследования* послужили общие принципы и методы научного познания, частно-научные методы исследования (конкретных социологических исследований, сравнительно-правовой, юридико-технический анализ, системно-структурный и др.), которые позволили диссертанту объективно и всесторонне провести анализ теории, правового регулирования, практики обеспечения свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осуждённых исправительных учреждений, выявить достоинства и недостатки в указанной сфере.

Обширная *теоретическая база диссертационного исследования* О.А. Скомороха свидетельствует о критическом осмыслении многочисленных трудов специалистов в области криминологии, уголовного, уголовно-исполнительного и иных отраслей права, социологии, теологии (богословия).

Библиографический список свидетельствует о том, что диссертантом проработан достаточный объём законов и нормативных актов, в том числе международного характера и ряда зарубежных стран, монографическая и специальная юридическая литература, публикации в юридических изданиях, официальные и иные Интернет-ресурсы.

Эмпирическая база диссертации определяется как достаточная. В ходе исследования проанализированы статистические данные о деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, общественных и религиозных организаций (объединений), представленные на сайте ФСИН России, обобщены сведения, собранные в процессе изучения практики деятельности религиозных организаций (объединений) в учреждениях ФСИН России, проведено анкетирование 535 сотрудников УИС из 52 территориальных органов ФСИН России, 332 осуждённых – старост православных общин исправительных учреждений и 424 православных священников, на постоянной основе посещающих исправительные учреждения, использован личный опыт соискателя практической деятельности с учреждениям уголовно-исполнительной системы и осуждёнными в качестве тюремного священнослужителя.

*Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования* заключается в том, что сформулированные положения и выводы по обеспечению свободы совести и вероисповедания осуждённых к лишению свободы, взаимодействию религиозных организаций (объединений) с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы, позволяют дополнить и обогатить новыми научными положениями теорию уголовно-исполнительного права, а также способствовать её дальнейшему развитию. Предложения автора по изменению и дополнению УИК РФ, других законов и

нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере обеспечения свободы совести и вероисповедания, а также духовно-нравственного воспитания осуждённых, деятельности религиозных организаций (объединений) с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы призваны улучшить качество действующего уголовно-исполнительного и иных отраслей законодательства в указанной сфере, а также эффективность правоприменительной практики по достижению цели исправления осуждённых.

*Апробация результатов диссертационного исследования.* Основные положения и выводы настоящего исследования изложены на двадцати семи международных, всероссийских и региональных конференциях и семинарах, в 23 научных работах, пять из которых – в изданиях, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России, а также в монографии и учебно-методическом пособии (с.14 диссертации, с. 12 автореферата).

*Структура работы* соответствует заявленной темой исследования, его объектом, предметом, целями и задачами, включает в себя введение, три главы, объединяющих десять параграфов, заключение, список использованной литературы и два приложения.

Во введении раскрыты актуальность и степень научной разработанности темы исследования, определяются предмет, объект, цель и задачи исследования, излагаются методологическая основа, нормативная, эмпирическая и теоретическая база, раскрывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, устанавливается теоретическая и практическая значимость работы, обоснованность и достоверность научных выводов и рекомендаций, излагаются сведения об апробации и внедрении полученных результатов исследования (с. 4-15 диссертации, с. 3-13 автореферата).

В содержательном отношении диссертация О.А. Скомороха представляет собой оригинальное, логически завершённое комплексное исследование.

*Научная основательность диссертационного исследования* О.А. Скомороха прослеживается в первой главе «Участие религиозных организаций в деятельности пенитенциарных учреждений и духовно-нравственном воспитании осуждённых», которая посвящена изучению истории возникновения, становления и развития христианского тюремного служения на примере Византии, стран Западной Европы и России. На основе изучения исторических памятников пенитенциарного права зарубежных стран и российского уголовно-исполнительного права, автор выделил формы тюремного служения на первом этапе его становления, которые сложились под воздействием Христианской церкви, в части гуманизации исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы. В частности, к ним относятся миссионерская деятельность, социальная помощь и правозащитная деятельность. На основе сравнительно-правового анализа организации тюремной системы на примере некоторых зарубежных стран, диссертант делает заслуживающий внимание вывод о том, что с момента введения в штат должности тюремного капеллана в обязанности которого входило обучение жизни осуждённых по вере, духовно-нравственное воспитание как во время пребывания осуждённых в тюрьме, так и после их освобождения, стало играть не менее важную роль в исправлении, чем режим, привлечение к общественно-полезному труду, а участие в религиозных мероприятиях уже тогда учитывалось при определении степени исправления (с.21 диссертации, с.15 автореферата).

В России основа духовно-нравственного исправления провинившихся взяла своё начало с монастырских тюрем, которые изначально использовались в качестве мест для дисциплинарных наказаний, а в последствии приобрели специфическую форму монастырского заключения, применяемую и к уголовным преступникам (с.30-33 диссертации, с.15 автореферата). Верным представляется вывод автора о том, что при различном отношении к такому виду тюремных учреждений, они, тем не менее, преследовали три главные цели: 1) лишение свободы как наказание виновного в преступлении; 2) его

изоляция от общества, или лишение возможности распространять свои взгляды, т.е. пресечение того, что с точки зрения Русской Православной Церкви определялось как ложное и опасное; 3) исправление преступника, обращение к раскаянию через духовно-нравственное воспитание и, по возможности, возврат в общество в качестве полноценного гражданина и христианина православной церкви (с.34 диссертации). Более того, О.А. Скоморох подчёркивает, что христианское служение в России возникло и развивалось как вид деятельности, органически присущий православной церкви, как духовно-нравственная основа жизни российского общества, которая в последствии воплотилась в создании и деятельности Человеколюбивого общества и других попечительных и благотворительных обществ (с.35-36, 39-40 и др. диссертации).

Исходя из научных положений, разработанных отечественными теоретиками, и обобщая различные точки зрения учёных к вопросу о возможности или невозможности исправления осуждённых, диссертант подчёркивает, что при всей сложности и неоднозначности такого процесса у индивида, важно понимать, что исправление в условиях изоляции может означать изменение социального поведения преступника, чтобы он мог законопослушно жить и после освобождения честно трудиться (с.43 диссертации). Учитывая, что в России тюремная система сложилась по принципу государственно-общественной структуры, где активное участие в тюремном попечении и жизнедеятельности тюремной системы принимали представители церкви, поскольку в состав попечительских о тюрьмах обществ обязательно входили священнослужители и миряне, которые занимались религиозным просвещением осуждённых, а к концу XIX в. священник занимал государственную должность штатного сотрудника тюрьмы (с.44 диссертации, с.16 автореферата).

Во второй главе «Теоретические и правовые основы свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осуждённых к лишению свободы» О.А. Скоморох на основе анализа российского



законодательства, регулирующего обеспечения права осуждённых на свободу слова и вероисповедания, социальных концепций традиционных религиозных организаций (объединений) России, подчёркивает близость подходов различных религиозных организаций (объединений) к определению их взаимодействия с государственными и правоохранительными органами, правозащитной деятельности по обеспечению права осуждённых на свободы вероисповедания, а также участие в исправлении осуждённых посредством духовно-нравственного воздействия (с.47,49, 50, 52 диссертации). Диссертант отождествляет духовно-нравственное воспитание с религиозным воспитанием и формулирует его определение. Акцент ставится на развитие базовых духовно-нравственных ценностей личности осуждённых, таких как честность, милосердие, сочувствие, деятельное покаяние, ответственность, труд и молитва. Сущность духовно-нравственного (религиозного) воспитания рассматривается через осознанное отношение осуждённого к своему поведению, основанного на религиозных нормах и духовно-нравственных установках (с.54 диссертации, с.16 автореферата). Достаточно аргументировано предложение, позволяющее законодательно закрепить религиозное воспитание как вид воспитательной работы в исправительных учреждениях (с.138 диссертации).

Исследование в области закрепления религиозных прав заключённых, содержащиеся в международных нормативно-правовых актах, выявило несоответствие с национальным законодательством России в части закрепления деятельности тюремных капелланов на международном уровне и отсутствие такового в законодательстве Российской Федерации (положение 3, выносимое на защиту, с.60 диссертации, с.10 автореферата). Диссертантом выделены основные положения международных пенитенциарных стандартов в сфере реализации религиозных прав осуждённых к которым относятся: обеспечение свободы мысли, совести и вероисповедания; запрет на дискриминацию по признаку вероисповедания; права на свободу совести и вероисповедания религиозных меньшинств; право на религиозное воспитание

несовершеннолетних; обеспечение религиозной литературой, предметами культа и питанием и другие (с.57, 59, 60, 62 и др. диссертации, с.17 автореферата). Автор вполне обоснованно приходит к выводу, что все перечисленные пенитенциарные стандарты, входящие в правовую основу международного сообщества, содержат принципы общего обеспечения прав заключённых на гуманное обращение, сохраняющее их общечеловеческое достоинство и религиозную свободу (с.65 диссертации).

Анализируя пенитенциарное законодательство стран Европейского союза и СНГ в области обеспечения свободы совести и вероисповедания осуждённых диссертант особенно подчёркивает, что основные способы реализации указанного права в пенитенциарных учреждениях различных европейских стран обеспечиваются с учётом их национальных религиозных особенностей, выделяет общие и отличительные признаки и предлагает имплементировать в действующее законодательство Российской Федерации такие формы добровольных организаций осуждённых как религиозные общины верующих в исправительных учреждениях, участие в которых будет учитываться комиссиями учреждений при определении степени их исправления (с. 73 диссертации, с.17 автореферата), а законодательное закрепление правового положения тюремных капелланов и их непосредственное участие в реализации свободы совести и свободы вероисповедания обеспечивает возможность оценки их деятельности не только с позиции исправления осуждённых, но и предупреждения совершения новых преступлений, обеспечения безопасности функционирования пенитенциарного учреждения (положение 3, выносимое на защиту, с.74 диссертации, с.10 автореферата).

Проведённый во второй главе анализ правового регулирования обеспечения права на свободу совести и вероисповедания осуждённых к лишению свободы в зарубежном и уголовно-исполнительном законодательстве, позволил автору сделать обоснованный вывод о том, что в последнее время имеет место развитие нормативного регулирования

взаимодействия уголовно-исполнительной системы с традиционными религиозными организациями (объединениями), духовно-нравственного воспитания осуждённых и обеспечения их участия в религиозных обрядах (с. 76, 78-80 диссертации, с. 18 автореферата). О.А. Скоморох обращает внимание на ряд правовых пробелов в уголовно-исполнительном законодательстве. В частности речь идёт об отсутствии законодательного закрепления правового положения священнослужителя, а также порядка его доступа к осуждённым; недостаточно разработана регламентация обязанностей осуждённых, прав сотрудников учреждений и органов, исполняющих наказания, в рамках реализации права осуждённых на свободу совести и вероисповедания, в том числе по обеспечению безопасности священнослужителей; не определена возможность встречи со священнослужителями для несовершеннолетних, находящихся в стационаре медицинской части и в строгих условиях отбывания наказания; не закреплено право священнослужителей проносить с собой на территорию воспитательной колонии евхаристические хлеб и вино для совершения религиозных обрядов и формулирует пути их решения (положения 4 и 5, выносимые на защиту, с.81, 83 диссертации с.18 автореферата).

Третья глава «Реализация религиозными организациями свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осуждённых в исправительных учреждениях» направлена на анализ практики взаимодействия религиозных организаций (объединений) с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы России и зарубежных государств.

Оценка деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания и Русской Православной Церкви позволила диссертанту выделить три этапа их взаимодействия: первый этап - 1989 – 1997 год, - взаимодействие с Главным управлением исполнения наказаний (дореформенный период). Этот этап характеризуется возрождением нормативной правовой базы, активной организацией мест для проведения религиозных обрядов на местах,

экономической нестабильностью, обменом опытом между региональными религиозными организациями (объединениями), а также с международными организациями, организацией различных форм взаимодействия. (с. 86, 87 диссертации); второй этап – 1997-2009 год – нормативного закрепления взаимодействия Русской Православной Церкви и учреждений уголовно-исполнительной системы, определение на концептуальной основе основных направлений деятельности российских традиционных религиозных организаций (объединений) позволило активно развивать взаимодействие с учреждениями и органами ФСИН России. Возрождение душепопечения о заключённых становится важнейшим делом пастырского и миссионерского делания, нуждающимся в поддержке и развитии. Расширялись формы взаимодействия, определялись проблемные вопросы и общие задачи в тюремном служении; третий этап – 2010 г по настоящее время. Автор подчёркивает, что в этот период продолжает активно развиваться нормативная правовая база взаимодействия Русской Православной Церкви и уголовно-исполнительной системы, формируется организационно правовая структура такого взаимодействия, ведётся работа по преодолению юридических проблем в тюремном служении (с.92 диссертации, с.18 автореферата).

Заслуживает внимание сравнительный анализ, проведённый автором по результатам переписи осуждённых в 1999 и 2009 годах, а также результаты, полученные при проведении собственного анкетирования. На основании результатов анкетирования, диссертант выделил следующие аспекты и формы деятельности религиозных организаций (объединений) проведение богослужений, миссионерская деятельность религиозное образование, социально-ориентированные программы и реабилитация, работа с родственниками осуждённых и сотрудниками учреждения. Кроме того, О.А. Скоморох констатировал, что назрела необходимость решения следующих проблем: понимание целей и задач тюремного служения, приобретение навыков в пастырской деятельности с учётом специфики учреждения, организация взаимодействия с администрацией, вопросы юридического

положения общин и другие (с.99 диссертации) и формулирует решения этих проблем (с.101, 140 диссертации).

Исследуя практику деятельности тюремных капелланов на примере некоторых европейских стран, диссертант выделил следующие основные признаки, характеризующие такую деятельность: деятельность основана на Европейских пенитенциарных правилах, реализуемых и дополненных в национальных законодательствах правилами и инструкциями; тюремные капелланы работают в составе межрелигиозной группы, состоящей из представителей различных религиозных организаций, имеющих государственную регистрацию, право на трудоустройство и ведение религиозной деятельности в пенитенциарных учреждениях; конфессиональная принадлежность капеллан определяется государственным статусом церквей, религиями с закреплёнными юридическими привилегиями в государстве, конфессиональным составом заключённых; капелланы не обязательно являются священнослужителями, в своей работе они ориентированы на всех заключённых, выполняют обязанности по религиозно-конфессиональной работе (совершение богослужений и обрядов), оказанию духовной заботы (индивидуальное духовно-нравственное попечение, основанное на общечеловеческих ценностях), участию в работе иных подразделений исправительных учреждений (социальных работников, психологов, педагогов, специалистов в области пробации и реабилитации); основной целью капелланского служения является соблюдение прав заключённых на свободу совести и вероисповедания, организация общих богослужений и индивидуальных встреч со священнослужителями, обеспечение заключённых предметами культа, питанием и религиозной литературой (с.116 диссертации, с.19 автореферата). Заслуживает внимание вывод О.А. Скомороха, что широкое наделение тюремного капеллана административными полномочиями, ставит его в зависимое положение от руководства учреждения, следовательно осложняет возможность давать объективную оценку и независимо действовать в спорных ситуациях, которые возникают в процессе

общения сотрудников пенитенциарных учреждений с заключёнными (положение 3 выносимое на защиту, с.117 диссертации). Диссертант считает, что применение зарубежного опыта тюремного служения в практику нашего государства должно быть вдумчивым, рациональным, а не механическое её заимствование.

Перспективы развития деятельности религиозных организаций в области обеспечения свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осуждённых в исправительных учреждениях России, автор видит в нескольких направлениях: 1) активизация участия представителей духовенства в воспитательной работе с осуждёнными, закрепление её на постоянной основе, участие в религиозных мероприятиях необходимо учитывать при определении степени исправления осуждённых; 2) совершенствование законодательства Российской Федерации, регулирующего сферу обеспечения свободы вероисповедания и духовно-нравственного воспитания осуждённых в исправительных учреждениях; 3) обеспечение представительства в общественных наблюдательных комиссиях священнослужителей на постоянной основе; 4) совместная деятельность ФСИН России и централизованных религиозных организаций по профилактике религиозного экстремизма в местах лишения свободы; 5) административно-организационное регулирование в структуре ФСИН России в части деятельности помощника территориальных органов по организации работы с верующими и возрождения института тюремного духовенства. Диссертант выработал рекомендации по указанным проблемам, сформулировал положения по совершенствованию уголовно-исполнительного и иных отраслей законодательства, а также правоприменительной практики (положения 1 и 2, выносимые на защиту, с. 119, 121, 125, 128, 130 диссертации, с.19 автореферата).

Автореферат надлежаще отражает содержание диссертации и публикаций автора.

Однако, давая общую положительную оценку диссертационному исследованию О.А. Скомороха, отмечая его творческий и новаторский характер, представляется необходимым указать на ряд спорных положений:

1. Представляется спорным вывод автора о создании в исправительных учреждениях добровольных общин на религиозной основе для оценки критерия их поведения, том числе комиссиями учреждений при определении степени исправления (с.73 диссертации). Формирование таких групп осуждённых может привести к нарушению прав осуждённых, принадлежащих к религиозным меньшинствам, поскольку сложно будет обеспечить контроль за их деятельностью, а значит и оценить степень участия в мероприятиях, так как в отличие от традиционных религиозных конфессий их представители на территории исправительных учреждений свою деятельность не осуществляют. Более того, возникает вероятность создания псевдорелигиозных группировок осуждённых в том числе со стороны сторонников радикальных течений, подготовка последователей религиозного экстремизма и терроризма. Такой вызов отмечается О.А. Скоморохом, наряду с другими учёными (А.А. Крымов) (с.126 диссертации).
2. Остаётся достаточно дискуссионным предложение по использованию зарубежной практики тюремного капелланства, на примере таких стран как Великобритания и Германия, в исправительных учреждениях и уголовно-исполнительном законодательстве России (с.117 диссертации, с.18 автореферата). УИК РФ (ч.4.1 ст.12) предусматривает заключение с зарегистрированными в установленном порядке централизованными религиозными организациями соглашение о взаимодействии. В Соглашении, требования к которому утверждены Приказом Минюста России от 21.03.2016 № 67, указываются данные священнослужителей, наделённых правом проведения религиозных

обрядов и церемоний на территории учреждений УИС (п.6 Приказа). Фактически за учреждением закрепляется постоянный священнослужитель. В своём исследовании О.А. Скоморох высказывает опасения о зависимости от администрации учреждения и отсутствия достаточной свободы в деятельности тюремного капеллана, работающего на штатной основе (с.117 диссертации), хотя, по мнению автора, положительный опыт в истории такого служения имеется (с.21,24 диссертации). Сделанный вывод - не в полной мере аргументирован. Представляется, что при формировании практики работы постоянных служителей в исправительных учреждениях России, уже имеется определённый положительный опыт такой работы, а применение зарубежной практики тюремного капелланства будет дублировать эту деятельность или сведёт к её реализации по формальному признаку.

3. Положительно, что в работе диссертантом представлен целый комплекс предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства и правоприменительной практики по обеспечению свободы совести и вероисповедания, а также обеспечения деятельности представителей религиозных организаций (объединений), взаимодействующих с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Однако, представляется логичным, если бы О.А. Скоморох предложил своё видение создания концептуального документа о развитии взаимодействия религиозных организаций (объединений) с учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Поскольку вносимые изменения в уголовно-исполнительное законодательство должны иметь системный, а не фрагментарный характер. Необходимо определить основные направления, задачи, результаты такого взаимодействия и развития, с учётом основных вызовов современности.



Сформулированные выше вопросы и замечания не снижают уровень представленной работы и не влияют на её положительную оценку, а лишь свидетельствуют о многоаспектности заявленной темы диссертационного исследования и дискуссионности ряда предложений, выдвинутых О.А. Скоморохом.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, установленным Разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г., с изм. от 26 мая 2020 г.), а её автор **Олег Александрович Скоморох** заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Официальный оппонент:**

кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент, доцент кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

**Попова Елена Эдуардовна**

16.06.2021 г.

Адрес: Россия, 117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, д.69, тел. +7 903 588 89 24, сайт: rgur.ru,  
e-mail: anatelsvetjen@mail.ru

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
Специалист по кадрам  
Управления кадров



*А. А. Поповой*  
*Мухомова Л. Л.*