

УТВЕРЖДАЮ

Начальник ФГКОУ ВО

«Сибирский юридический институт

Министерства внутренних дел

Российской Федерации»

доктор юридических наук, профессор

Д.В. Ким

« 5 » апреля 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Прониной Ольги Владимировны по теме: «Обеспечение личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях: теоретико-прикладное исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Рязань, 2023)

Актуальность темы диссертационного исследования, проведенного соискателем, обусловлена тем, что в науке и практике продолжают оставаться нерешенными проблемы обеспечения личной безопасности осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы. По сути, обеспечение личной безопасности осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, выступает одной из важнейших функций уголовно-исполнительной системы, демонстрирует степень её эффективности и прогрессивность уголовно-исполнительной политики Российской Федерации. Научная потребность исследования вопросов обеспечения личной безопасности осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, обусловлена постоянным обновлением положений УИК РФ, Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации», принятием приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 года № 110 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы».

Сложность и соответствующая актуальность темы обусловлена такими факторами как, в частности, необходимость изучения организационно-правовых способов и правоприменительных механизмов обеспечения личной безопасности осужденных; отсутствие четких критериев, позволяющих определить правовую природу обеспечения личной безопасности осужденных как самостоятельного института уголовно-исполнительного права; некоторая «рыхлость» социально-правовых предпосылок дальнейшей оптимизации данного института.

Следовательно, представленная работа обладает значительной степенью актуальности и научной востребованностью проработки соответствующих

вопросов обеспечения личной безопасности осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, а также обнаружения и решения соответствующих проблем уголовно-исполнительного регулирования.

Задачи исследования, сформулированные диссертантом, грамотно отражают цель работы, а предмет исследования конкретизирует объект.

Диссертационное исследование обладает качеством научной новизны. Изучением вопросов установления юридической природы института обеспечения личной безопасности осужденных и правового регулирования его реализации занимались многие ученые. Однако в науке уголовно-исполнительного права без особого внимания остались вопросы комплексного освещения данного института. Диссертант в условиях постоянного обновления уголовно-исполнительного и иного отраслевого законодательства, реформирования уголовно-исполнительной системы, посредством комплексного видения проблемы внес в её разработку определенный научный вклад. Четко прослеживается авторская концепция, заключающаяся в обосновании необходимости понимания института обеспечения личной безопасности осужденных с учетом нестандартности его юридической природы, формируя и развивая которую соискатель сформулировал научно востребованные и принципиальные суждения, которые ранее не высказывались другими авторами. Важнейшими выступают суждения, касающиеся:

- определения юридической природы института обеспечения личной безопасности осужденных и установления его связи с достижением целей уголовно-исполнительного законодательства;
- выявления надлежащей правовой основы реализации права на личную безопасность осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях;
- решения проблемных вопросов, связанных направлениями оптимизации правового положения защищаемых осужденных;
- совершенствования норм, регламентирующих институт обеспечения личной безопасности осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы.

Достижению глубоких, репрезентативных и конструктивных по своему научному значению и гносеологически важных выводов исследования способствовал системный и интегрированный характер объекта и предмета исследования, которые логично связаны с иными методологическими элементами работы.

Исходя из поставленных цели и задач исследования, на основе существующих научных взглядов и собственного видения проблемы О.В. Пронина на уровне диссертации осуществила комплексное исследование научно-гносеологических и уголовно-исполнительных особенностей исследуемого института, представила на обсуждение научной общественности ряд предложений по оптимизации соответствующих норм уголовно-исполнительного законодательства, рекомендаций правоприменительного характера.

Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью обоснованности и аргументированности. На основе общенаучных и специальных методов познания социально-правовой действительности изучен достаточный для проведенного исследования теоретический и эмпирический материал, состоящий из научных трудов, посвященных проблемам познания, регламентации и реализации исследуемого института, результатов исследования служебных материалов и информации ФСИН России, итогов изучения официальных статистических данных о деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы за 2019-2021 гг. и анкетирования 480 сотрудников учреждений и органов ФСИН России из 28 территориальных органов. Содержание указанных источников формирования эмпирической базы диссертационного исследования свидетельствует о их репрезентативности и достоверности полученной информации.

В диссертации используется представительная библиография (список литературы), включающая в себя 217 источника.

Диссертация написана единолично и представлена в виде специальной рукописи. Ее структура, состоящая из введения, трех глав, включающих семь параграфов, в которых отражены основные результаты проведенного исследования, заключения, списка литературы, приложений, отражает обозначенную методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования. Между главами и соответствующими параграфами обнаруживается прочная логическая связь, обеспечивающая последовательность излагаемого материала и внутреннее единство всей работы. Приложения логично обобщают отдельные результаты эмпирической базы исследования, содержат конкретные предложения по оптимизации соответствующих норм уголовно-исполнительного законодательства и рекомендации правоприменительного характера. Содержание диссертации отражает логику, поставленные цель и задачи исследования, имеет структурное единство, свидетельствует о творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике и личном вкладе О.В. Прониной в развитие отечественной науки уголовно-исполнительного права. Содержание работы отражает и раскрывает положения, выносимые на защиту. Предложенные в диссертации новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными научными предложениями. Объем работы составляет 209 страниц, 33 из которых отводится на приложения.

Во введении (стр. 4-15) автор раскрывает актуальность и степень разработанности темы, формулирует объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования, представляет его методологическую, теоретическую, нормативно-правовую и эмпирическую основу, демонстрирует научную новизну и положения, выносимые на защиту, приводит сведения о достоверности результатов исследования, теоретической и практической значимости исследования, апробации полученных результатов, структуре работы.

Первая глава диссертационного исследования – «Личная безопасность осужденных в исправительных учреждениях: угрозы и теоретические аспекты обеспечения» (стр. 16-56) – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе раскрываются теоретические аспекты обеспечения права на личную безопасность осужденных в исправительных учреждениях. Автор достаточно аргументировано продемонстрировала многогранность понятия «безопасность». Выявлены особенности механизма обеспечения личной безопасности осужденных. Вызывает научный интерес подход автора к разграничению физического аспекта личной безопасности осужденного и психологического. Таким образом, обнаружена двойственная юридическая природа личной безопасности осужденного. Приведены аргументы комплексности института обеспечения личной безопасности осужденного.

В рамках второго параграфа, в котором анализируются угрозы личной безопасности осужденного, диссертант в целом аргументировано показала содержательные особенности данных угроз. Следует одобрить предложенную группировку источников угроз, которые осужденные могут воспринимать. Сделана удачная попытка показать различные виды угроз в зависимости от степени их возможной реализации. Заслуживает одобрения предложенный комплекс мер оперативно-профилактического, режимного, воспитательного и медицинского характера, направленных на минимизацию или нейтрализацию угроз личной безопасности осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы.

Исследованию факторов возникновения угроз личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях посвящен третий параграф первой главы. Заслуживает внимания вывод О.В. Прониной о том, что фактор следует рассматривать с точки зрения его негативного влияния на ситуацию. Нельзя обойти вниманием основательную классификацию указанных факторов. Аргументирована позиция диссертанта необходимости признания недостатков правового регулирования соответствующих уголовно-исполнительных отношений в качестве одного факторов, способствующих возникновению угроз личной безопасности осужденных. Умозаключения соискателя закономерно подвели её к целесообразности выделения факторов постоянства и факторов влияния, что позволяет максимально точно настроить систему профилактических мероприятий, направленных на обеспечение защищенности осужденного от различного рода угроз.

Вторая глава – «Личная безопасность осужденных в исправительных учреждениях: правовая основа и практические аспекты» (стр. 57-95) – включает два параграфа.

В первом параграфе исследуется правовая основа обеспечения права на личную безопасность осужденных в исправительных учреждениях. Автором обоснованно предлагается в правовую основу обеспечения личной безопасности осужденных включать международные акты. Соискатель последовательно раскрывает особенности содержания как прав, так и обязанностей осужденных, образующих правовой контур обеспечения их личной безопасности. Следует поддержать предложение диссертанта (в

порядке de lege ferenda) о необходимости соответствующей корректировки содержания ст. 13 УИК РФ (приложение В к диссертации). Обращает внимание выявление не только специфики правового регулирования складывающихся уголовно-исполнительных отношений, но и указание на необходимость принятия Административного регламента, регламентирующего действия должностных лиц исправительного учреждения по обеспечению личной безопасности осужденных, отбывающих лишение свободы (приложение Б к диссертации). Следует поддержать автора относительно конкретизации порядка перевода осужденного из одного исправительного учреждения в другое.

Во втором параграфе предметом анализа выступают практические аспекты обеспечения права на личную безопасность осужденных в исправительном учреждении. Достаточно выверенным является обнаружение проблем, связанных с реализацией мер воспитательного (психолого-педагогического) и принудительного характера. Следует признать правильной позицию соискателя о важности повышения эффективности прогнозирования возможности совершения противоправных действий против осужденных. Автор справедливо констатирует ряд проблем, связанных с помещением осужденного в безопасное место. Можно признать достаточно резонными и достойными дальнейшего развития доводы необходимости расширения практики информационного сопровождения процесса обеспечения личной безопасности осужденных.

Третья глава – «Совершенствование обеспечения личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях» (стр. 96-125) – охватывает два параграфа.

В целом аргументированы предложения по оптимизации нормативного регулирования обеспечения права на личную безопасность осужденных в исправительных учреждениях, изложенные в первом параграфе. Обращает внимание обоснованная позиция о необходимости оптимизации ряда подзаконных правовых актов. Вызывают научный интерес доводы о целесообразности акцентировать внимание на работу с лицами. Угрожающими личной безопасности осужденных. Достаточно перспективны предложения о необходимости оптимизации системы дисциплинарных взысканий, применяемых в отношении осужденных. В целом оправдывает логику всего исследования наличие в тексте предложений по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

В заключительном параграфе исследуются направления совершенствования практики обеспечения личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях. Диссертант правильно констатирует целесообразность ввода специальных отчетов, которые позволяли бы формировать объективную оценку общей обстановки в учреждении. Автор верно указывает на особенности реализации уголовной ответственности в отношении осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях и допустивших совершения преступлений против личности. Резонными видятся

предложенные мероприятия по предупреждению деструктивного поведения осужденных, отбывающих лишение свободы.

С положительной стороны можно отметить, что свои выводы и предложения диссертант удачно и своевременно подкрепляет результатами анкетирования сотрудников учреждений и органов ФСИН России, что повышает их научную репрезентативность и практическую обоснованность.

В заключении (стр. 126-150) автор, подводя общие итоги диссертационного исследования, излагает достигнутые выводы, формулирует предложения теоретического, правоприменительного и законотворческого характера.

Таким образом, проведенная диссертационная работа представляет собой творческое и самостоятельное исследование, отличается обширным спектром исследуемых вопросов и умением автора использовать широкую гамму методов научного поиска, характеризуется основательностью и аргументированностью выводов, использованием достаточного и репрезентативного теоретического и эмпирического материала и имеет должную апробацию результатов исследования.

Вместе с тем, при всей очевидной состоятельности и значимости результатов исследования, отдельные положения диссертации вызывают частные замечания.

1. Вызывает критику понятие личной безопасности осужденных в той части, что угрозы личной безопасности, способны «нанести вред их физическому и психологическому состоянию и принести им нравственные страдания» (стр. 27). Но ведь некоторые угрозы могут быть сопряжены с причинением материального и (или) финансового вреда осужденному. Следовательно, целесообразно их также ввести в круг угроз, которые устраняются при обеспечении личной безопасности осужденных.

2. Дискуссионным видится мнение соискателя о том, что «профилактическую функцию в предотвращении преступлений в местах лишения свободы выполняют меры уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера» (стр. 63), поскольку иные отраслевые нормы также могут использоваться для реализации данной профилактики. Например, меры антикоррупционной безопасности осужденных содержатся в нормах антикоррупционного законодательства. Также в целях профилактики преступлений с административной преюдицией, которые также могут совершаться в местах лишения свободы, необходимо использовать нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. При общей достаточно весомой аргументации диссертанта о целесообразности при планировании профилактики деструктивного поведения среди осужденных «постоянно вносить в планирование соответствующие изменения и дополнения» (стр. 124) все же не совсем ясно о каких «изменениях и дополнениях» идет речь и как они отражают мероприятия, проводимые в «целях унификации требований по организации работы в части предупреждения деструктивного поведения осужденных к лишению свободы» (стр. 123)?

Однако указанные замечания носят спорный и рекомендательный характер. В целом проведенное исследование имеет практическую значимость. Изложенные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе юридических образовательных организаций и в научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении проблем обеспечения личной безопасности осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы.

Структура и содержание диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении. Выводы и предложения автора способны послужить расширению теоретических представлений о проблемах и перспективах оптимизации правового регулирования обеспечения личной безопасности осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само исследование написаны хорошим научным языком без каких-либо стилистических погрешностей и орфографических ошибок. Опубликованные работы соискателя отражают основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании. Основные результаты проведенного исследования прошли апробацию, что выразилось в двадцати трех опубликованных автором лично (пять – в соавторстве) научных статьях и тезисах, шесть из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. В тексте диссертации и опубликованных работах соискатель делает правомерные заимствования, правильно оформляет ссылки на соответствующие научные работы и указывает источники заимствования используемых результатов научных исследований, проведенных другими авторами, в том числе указывая их в библиографическом списке.

Таким образом, изучение текста диссертации, подготовленного Прониной Ольги Владимировны на тему: «Обеспечение личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях: теоретико-прикладное исследование» и представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, позволяет констатировать, что исследование отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, представляет собой самостоятельное законченное теоретическое исследование, основанное на большом по объему эмпирическом и теоретическом материале, результаты которого прошли соответствующую апробацию.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Прониной Ольги Владимировны по теме: «Обеспечение личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях: теоретико-прикладное

исследование» представляет завершённую и самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую самостоятельное творческое решение теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовно-исполнительного права, соответствующего законодательства и практики, полностью соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор – Пронина Ольга Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв ведущей организации подготовили:

- профессор кафедры уголовного права и криминологии СибЮИ МВД России доктор юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент Тепляшин Павел Владимирович (660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20, тел. +79135354478, адрес электронной почты: pavlushat@mail.ru).

- доцент кафедры уголовного права и криминологии СибЮИ МВД России кандидат юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент Токманцев Денис Валерьевич (660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20, тел. +79607651076, адрес электронной почты: den_tok@mail.ru);

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации 29 марта 2023 года, протокол № 17.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидат юридических наук, доцент

Мальков Сергей Михайлович

29 марта 2023 года

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 660131, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20
Телефон: (3912) 22-41-10, 22-41-26
Электронная почта: sibli@mvd.ru
Сайт организации: <https://сибюи.мвд.рф>



С.Г. Егоров