

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию «Обеспечение личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях: теоретико-прикладное исследование» Прониной Ольги Владимировны, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (Рязань, 2023. – 260 с.).

Работа выполнена в федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» под руководством доктора юридических наук, профессора А.П. Скибы.

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что в настоящее время в исправительных учреждениях ФСИН России отбывают наказание свыше 400000 чел., и не всегда это наказание является эффективным.

Учреждения, исполняющие наказания, несут ответственность за обеспечение правопорядка и организацию безопасности содержащихся в них осужденных. Это положение в полной мере распространяется на лиц, должностных лиц и граждан, находящихся на их территории. Руководство учреждения обязано обеспечивать процесс реализации прав и законных интересов осужденных, гарантируя тем самым соблюдение принципа законности при исполнении наказания.

В части 2 ст. 43 УК РФ определены цели наказания – восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение преступлений. Многие ученые полагают, что восстановление социальной справедливости достигается уже на этапе вынесения обвинительного приговора суда. Таким образом, перед пенитенциарной системой стоят задачи по достижению двух оставшихся целей.

Вопрос поиска рационального механизма исправления осужденных уже в течение длительного периода времени изучается учеными, но единодушия в порядке его осуществления до сих пор не достигнуто. В ст. 9 УИК РФ для достижения исправления осужденных предлагается применять 6 основных средств: режим, воспитательную работу, общественно полезный труд, общеобразовательное обучение, профессиональную подготовку и общественное воздействие. Очевидно, что без обеспечения условий

безопасности для осужденных ни одно из указанных средств не будет работать.

Что касается второй цели – предупреждения преступлений, то она должна достигаться путем применения целого комплекса мероприятий экономического, правового, социального, культурно-воспитательного, технического, оперативно-розыскного, режимного и иного характера. С уверенностью можно сказать, что при существовании угроз личной безопасности для осужденных вся предупредительно-профилактическая работа в исправительном учреждении будет обречена на неудачу.

Учитывая изложенное, представляется, что автор вполне закономерно и своевременно сосредоточила свое внимание на основных проблемах, которые возникают в процессе исправления осужденных к лишению свободы, особенно на вопросах обеспечения безопасности.

Поэтому избранная диссертантом тема является актуальной и своевременной.

**Степень научной обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** Представленная работа построена в соответствии с поставленными целями и задачами, и состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений, изложенных на 209 страницах компьютерного текста; автореферат, изложенный на 23 страницах, полностью отражает содержание диссертации. Содержание работы отражает выбранную тему, которая раскрыта достаточно полно и системно. Язык и стиль диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Обоснованность выводов подтверждается методологией исследования, основу которой составил диалектический метод познания явлений и процессов окружающей действительности. В процессе исследования применялся комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания, таких как анализ, синтез, формально-логический, системно-структурный, статистический, сравнительно-правовой, опрос, анкетирование и другие методы.

Следует отметить апробацию результатов исследования соискателя. По теме исследования ею опубликовано 23 работы, в том числе 6 – в

рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования России для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований.

Выводы и рекомендации, изложенные в работе, внедрены в научную деятельность и учебный процесс ряда вузов России.

**Достоверность и научная новизна научных положений** диссертации О.В. Прониной состоит в том, что ею проведено комплексное исследование института прав осужденных на личную безопасность в местах лишения свободы, его реализации в существующих условиях, и на этой основе выработаны предложения по оптимизации данного института.

Автором предложена классификация угроз личной безопасности осужденных, перечень мер по обеспечению безопасности, конкретизирован порядок назначения, изменения или отмены данных мер, предложены направления совершенствования правового положения защищаемых осужденных и полномочий сотрудников учреждений и органов УИС, а также подготовлена развернутая и обладающая научной новизной система мер, повышающих эффективность обеспечения безопасности и предупреждения совершения преступлений и иных правонарушений осужденных в исправительных учреждениях.

Достоверность выводов и предложений автора определяется непротиворечивостью теоретических положений, взятых за основу, комплексной методикой и логикой исследования, научно-теоретическим аргументированием, а также обобщением правоприменительной практики. О.В. Прониной изучен достаточный объем литературы (217 источников), проведен анализ действующей российской правовой базы по теме исследования.

При анализе работы вызывают интерес предложения автора о необходимости введения ряда норм, в частности, ею предложены проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» по вопросам совершенствования обеспечения права на личную безопасность осужденных в исправительных учреждениях», проект приказа Федеральной службы исполнения наказаний «Об утверждении

Административного регламента Федеральной службы исполнения наказаний по исполнению государственной функции по обеспечению безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», а также ряд проектов приказов Министерства юстиции Российской Федерации.

Элементы новизны содержатся и в приложениях, где приводятся результаты анкетирования сотрудников учреждений и органов ФСИН по вопросам обеспечения личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях (с. 177-181 диссертации), а также проекты нормативных актов (с. 182-209 диссертации).

Сформулированные в работе выводы и положения представляют собой теоретическую базу для дальнейших научных исследований, отражающих сущность и закономерности общественных отношений в сфере обеспечения безопасности в местах лишения свободы.

**Во введении** соискателем обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются его цели и задачи, объект и предмет исследования, методологические и теоретические основы, обосновывается научная новизна и практическая значимость диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации основных положений исследования и иные необходимые разделы.

**Первая глава** «Личная безопасность осужденных в исправительных учреждениях: угрозы и теоретические аспекты обеспечения» посвящена анализу теоретических проблем личной безопасности осужденных, различных угроз этой безопасности, а также факторов, порождающих и влияющих на воспроизводство таких угроз.

**Во второй главе** «Личная безопасность осужденных в исправительных учреждениях: правовая основа и практические аспекты обеспечения» анализируются правовая основа обеспечения права на личную безопасность осужденных в исправительных учреждениях и практические аспекты обеспечение права на личную безопасность осужденных в местах лишения свободы. Автор приходит к выводу о том, что и правовое регулирование, и организация работы по обеспечению безопасности осужденных нуждаются в совершенствовании и более детальном регламентировании (с. 93-105 диссертации).

**Третья глава** «Совершенствование обеспечения личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях» содержит обоснование и формулировку ряда предложений по оптимизации правового регулирования обеспечения безопасности осужденных, а также предлагает ряд направлений по повышению эффективности практической деятельности учреждений и органов УИС в рассматриваемой области.

**В заключении** (с. 126-150 диссертации) О.В. Прониной сформулированы основные выводы по проведенному исследованию и предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения, которые в целом, несомненно, заслуживают одобрения и поддержки.

**Дискуссионные положения и замечания.** Как и во всех работах подобного уровня, по целому ряду положений диссертации имеются вопросы.

1. В перечне эмпирических материалов автором указываются служебные материалы ФСИН России, официальные статистические данные, отчеты и обзоры ФСИН, а также результаты анкетирования 480 сотрудников учреждений и органов ФСИН России. Учитывая, что исследование посвящено проблемам обеспечения личной безопасности осужденных, в работе следовало бы найти место для опроса и респондентов-осужденных, чтобы узнать об их точке зрения на личную безопасность. На наш взгляд, такой материал помог бы увидеть проблему в новом ракурсе.

2. В первом положении, выносимом на защиту, автор говорит о «необходимости более эффективного достижения целей уголовно-исполнительного законодательства». Однако, о том, что эти цели достигаются недостаточно эффективно, ранее ничего не говорилось, и доводов в этом плане не приводилось. Полагаем, что здесь аргументация должна быть.

3. В положении 5, выносимом на защиту, автор полагает, что «повышению эффективности реализации права осужденных на личную безопасность будет способствовать закрепление полномочий у начальника исправительного учреждения в виде избрания необходимых мер безопасности на основании мотивированного постановления следователя,

органа дознания и дознавателя, определения способов их применения, ..., обращения к начальнику органа дознания или следователю, в производстве которых находится уголовное дело, с ходатайством об отмене мер безопасности». Не совсем понятно, каким образом дознаватели и следователи будут выносить постановления об избрании или отмене мер безопасности для осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

4. В шестом положении, выносимом на защиту, предложение об «усилении и координации действий оперативного, режимного, воспитательного, психолого-педагогического, медицинского и иного характера» лишено конкретики, как и все, что требуется «улучшить, повысить и расширить».

5. Следует отметить отсутствие в работе зарубежного опыта как правового регулирования, так и практики обеспечения личной безопасности лиц, отбывающих наказания в пенитенциарных учреждениях. Представляется, что анализ и обобщение такой информации смогли бы существенно обогатить исследование.

Однако сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного О.В. Прониной исследования. Судя по содержанию, тема диссертационного исследования соискателем раскрыта, и цели, поставленные в работе, достигнуты.

Автореферат излагается на 23 страницах и представляет собой краткое содержание диссертационного исследования и его основных положений. По форме и содержанию диссертация и автореферат соответствуют установленным требованиям.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.** По форме, содержанию, структуре и логике изложения диссертация представляет собой законченную самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу. Основные элементы структуры – цель, задачи, объект, предмет и выводы исследования логически взаимосвязаны; основные положения, выносимые на защиту, содержат элементы научной новизны.

Тема и содержание диссертации и автореферата О.В. Прониной «Обеспечение личной безопасности осужденных в исправительных

учреждениях: теоретико-прикладное исследование» соответствуют специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), в работе содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовно-исполнительного права; диссертация соответствует требованиям, сформулированным в абз. 2 п. 9, п. 10, 11 и п. 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Пронина Ольга Владимировна, – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент  
профессор кафедры уголовного, экологического права  
и криминологии федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
доктор юридических наук, профессор

Громов Владимир Геннадьевич

12 апреля 2023 года

Громов Владимир Геннадьевич,  
доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право, профессор по кафедре уголовного  
права и процесса

Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: 8 (8452) 21-36-65 (сл.) E-mail: jurid@info.sgu.ru (сл.)

