

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Прониной Ольги Владимировны

«Обеспечение личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях: теоретико-прикладное исследование»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность исследования Прониной Ольги Владимировны как с академической, так и с прикладной точки зрения не вызывает сомнения, представляя собой выполненный на основе изучения обширного теоретического, эмпирического материала, анализ положений уголовно-исполнительного законодательства, законодательства в сфере оперативно-розыскной деятельности и соответствующей правоприменительной практики, имеющих непосредственное отношение к правовому регулированию и обеспечению в процессе отбывания лишения свободы права осужденных на личную безопасность.

Исследование, проведенное автором, посвящено теоретическому анализу понятия и содержания права осужденного к лишению свободы на личную безопасность; содержанию причинно-следственного комплекса угроз личной безопасности данной категории осужденных; анализу правоприменительной практики служб и подразделений исправительных учреждений, обеспечивающих реализацию режимных требований на территории исправительного учреждения (далее по тексту автореферата - ИУ).

Автором обозначена актуальная необходимость ознакомления с существующими доктринальными подходами к содержанию понятия «личная безопасность осужденного», причинно-следственным комплексом посягательств на личную безопасность осужденных к лишению свободы, а так же всестороннего анализа деятельности режимных и оперативных служб ИУ в части обеспечения личной безопасности содержащихся в них осужденных. Наряду с этим автором предпринята попытка проанализировать содержание отечественного законодательства и международных актов в исследуемой сфере, соответствующей правоприменительной практики и подзаконных актов уголовно-исполнительной системы, итогом которой стали конкретные предложения в действующее уголовно-исполнительное законодательство и ведомственные акты Минюста и ФСИН России, основанные на содержании уголовно-исполнительного статуса осужденного и содержания угроз его личной безопасности.

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата работы, ясно указывают приводимые автором источники эмпирических данных, в числе которых необходимо отметить статистические данные о деятельности учреждений и органов УИС за 2019–2021 гг. (с. 8 рукописи

6х-69

23. 05. 2023

автореферата диссертации).

Автором верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала, правоприменительной практики, результатов монографических исследований.

С положительной стороны следует отметить содержание эмпирической базы исследования, в которой фигурируют помимо уже указанной выше совокупности фактических данных, результаты авторского исследования, в ходе которого диссертантом опрошено 480 сотрудников учреждений и органов ФСИН России из 28 территориальных органов ФСИН России (с. 8 рукописи автореферата диссертации).

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о цельности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы. Автором уделено серьезное внимание изучению теоретических основ выбранной проблематики, что обеспечило исследованию структурированную и смысловую целостность.

Обращает на себя внимание достаточно подробное и всестороннее изучение в рамках первой главы диссертации непосредственно угроз личной безопасности осужденных к лишению свободы как с позиции содержания, так и с позиции негативных последствий для осужденного. Заслуживает поддержки предложенная автором классификация источников угроз, в том числе по возможной степени их реализации, что представляется важным в контексте предупреждения и нейтрализации на этапе планирования оперативно-профилактических, режимных, воспитательных и иных мероприятий (с. 15 рукописи автореферата диссертации).

С положительной стороны следует отметить подход автора к классификации факторов, под воздействием которых возникают угрозы личной безопасности осужденных - так называемые факторы постоянства и факторы влияния, раскрытие содержания которых позволяет закрепить в законодательстве полномочия сотрудников УИС и соответствующие алгоритмы их действий (с. 15-16 рукописи автореферата диссертации).

Интересным представляется подход автора к построению второй главы диссертационного исследования, в рамках которой им исследуются законодательные основы права осужденных на личную безопасность. Так, например, автором рассматриваются основные положения международных документов (Всеобщая декларация прав человека, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) и др.) так же рассматривается и анализируется национальное законодательство (УИК РФ,

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и пр.). Выводы, полученные автором на основе анализа текстов данных документов, рассматриваются в контексте реализации в практической служебной деятельности оперативных и режимных служб и подразделений ИУ. (с. 16 рукописи автореферата диссертации). Заслуживает внимания точка зрения автора о недостаточности регулирования многочисленных аспектов обеспечения личной безопасности осужденных, например, отсутствует конкретный перечень мер по обеспечению личной безопасности осужденного; меры безопасности не обладают необходимой «гибкостью», обеспечивающей своевременность реагирования на угрозы личной безопасности осужденных и результативность и т.д. (с. 16 рукописи автореферата диссертации).

Так же в рамках второй главы автором на наш взгляд обоснованно обращается внимание на сохраняющую актуальность проблему внутреннего взаимодействия режимных, оперативных и иных подразделений УИС, в рамках осуществления ими соответствующих полномочий по обеспечению личной безопасности осужденных в ИУ. Заслуживает внимания проведенный автором анализ мер, реализуемых режимными, оперативными и иными подразделениями, применяемых в служебной повседневной деятельности по обеспечению личной безопасности осужденных вне правового поля, определяемого ст. 13 УИК РФ.

Третья глава исследования логично носит прикладной характер и содержит в себе предложения по оптимизации правового регулирования вопросов обеспечения личной безопасности осужденных, а так же меры по совершенствованию служебной деятельности оперативных, режимных и иных служб ИУ в вопросах обеспечения личной безопасности осужденных в ИУ.

Обращает на себя внимание комплексный подход автора к решению поставленной в данной главе диссертации задачи. В числе предложений следует отметить воздействие на непосредственную «угрозу» личной безопасности - потенциального причинителя вреда (осужденного): постановка на профилактический учет; учет угрозы личной безопасности при решении вопроса о применении условно-досрочного освобождения и т.д. (с. 17-18 рукописи автореферата диссертации).

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения автора, закрепленные в положениях, вынесенных на защиту. Особо следует отметить положение 3 - «Для формирования надлежащей правовой основы реализации права на личную безопасность осужденных в ИУ предлагается...» и положение 6 - «Обеспечению права осужденных на личную безопасность в ИУ могут способствовать:...» (с. 10,11 рукописи автореферата диссертации).

В завершении считаем необходимым обратить внимание автора на возможность возникновения дискуссии в рамках защиты диссертации применительно к содержанию автореферата.

**Обозначенные ниже вопросы представляют субъективное мнение автора отзыва, сформированного на основании содержания автореферата**

**диссертации, носят исключительно дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, значимость и научность диссертационного исследования, проведенного Прониной Ольгой Владимировной.**

1. В содержании автореферата, в разделе «Эмпирическая основа исследования», автором отмечается:

«...а также официальных статистических данных о деятельности учреждений и органов УИС за **2019-2021 гг.** Не оспаривая выбранный автором временной интервал для оценки соответствующих статистических показателей, со своей стороны отмечаем, что при увеличении временного диапазона, например, с 2018 по 2022 г. включительно, вероятность увеличения объективности выводов выше. Кроме того, обозначенный период времени относится к пандемии коронавируса, что так же накладывает «отпечаток» на работу режимных и оперативных подразделений ИУ. Включение во временной интервал «внепандемийных» лет так же может обеспечивать необходимую объективность выводов по статистическим показателям. **Необходимо подчеркнуть, что речь идет исключительно об объективности оценки статистических показателей.**

2. Отмечая важность и актуальность предлагаемых автором изменений в действующее законодательство, следует отметить, что из содержания автореферата ясно усматривается позиция автора:

«3. Для формирования надлежащей правовой основы реализации права на личную безопасность осужденных в ИУ **предлагается закрепить в законодательстве** следующий перечень мер по обеспечению безопасности осужденных и предупреждению совершения преступлений: помещение в безопасное место; раздельное содержание защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза; **изменение защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания;** воспитательное воздействие, включая перечень дисциплинарных мер воздействия; перевод осужденных в другое ИУ, в том числе расположенное на территории другого субъекта РФ; и др.»

Со своей стороны считаем необходимым обратить внимание на то, что при всей важности обеспечения личной безопасности осужденного, необходимость ее обеспечения не может иметь приоритет перед приговором суда, который провозглашается от имени Российской Федерации и содержит уголовно-правовую оценку совершенного лицом преступления. Так же следует учитывать требования ст. 43 УК РФ «Понятие и цели наказания», в которой позиция законодателя выражена достаточно четко. Аналогичная позиция может быть высказана и в отношении содержания ст. 108 УПК РФ «Заключение под стражу», данная мера пресечения преследует конкретные цели, которые так же не могут быть поставлены в зависимость от факта наличия угрозы личной безопасности настолько, что это требует замены данной меры пресечения. Полагаем, что задача обеспечения личной безопасности указанной выше категории лиц должна решаться рамках ИУ (СИЗО), которое определено судом через применение соответствующим мер безопасности силами сотрудников ИУ (СИЗО), либо переводом в другое учреждение без изменения приговора или постановления суда, что и

предлагается автором далее по тексту данного предложения.

Несмотря на высказанные выше дискуссионные положения, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Прониной Ольги Владимировны «Обеспечение личной безопасности осужденных в исправительных учреждениях: теоретико-прикладное исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) отвечает требованиям пп. 9 – 14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842, автор, Пронина Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

*Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 53-01-73, адрес официального сайта: [vipe.fsin.gov.ru](http://vipe.fsin.gov.ru), E-mail: [vipe@35.fsin.gov.ru](mailto:vipe@35.fsin.gov.ru).)

ученая степень (12.00.08): кандидат юридических наук

ученое звание: доцент

16.05.2023

П К

Миронов Алексей Владимирович

