

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

федерального казенного учреждения  
«Научно-исследовательский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
кандидат психологических наук, доцент  
полковник внутренней службы

\_\_\_\_\_ Г.В. Щербаков

\_\_\_\_\_ 2023 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний» на диссертацию  
Метлина Дмитрия Геннадьевича на тему «Правовое регулирование  
воспитательной работы с осужденными к лишению свободы», представленную  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Д.Г. Метлина очевидна и не вызывает сомнений. Она обусловлена условиями постоянного целенаправленного развития механизма регулирования правоотношений в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы. Среди целой палитры средств исправления осужденных, закрепленных в статье 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, воспитательная работа имеет наиболее богатую историю своего развития применительно к осужденным, отбывающим лишение свободы. Приоритет совершенствования воспитательной работы с осужденными, направленный на формирование уважительного отношения к обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, продиктован тенденциями современной уголовно-исполнительной политики, на достижение целей основного документа долгосрочного планирования в данной сфере – Концепции развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 года Российской Федерации. В этой связи подобное нуждается в тщательном осмыслении и глубоком анализе, формулировании возможных вариантов

19. 09. 2023

Р 72

совершенствования правового регулирования воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. Диссертационное исследование Д.Г. Метлина в значительной мере способствует этому.

В результате проведенного диссертационного исследования соискателем достигнута поставленная цель и решены соответствующие ей задачи. В работе правильно определены предмет и объект исследования. Не вызывает сомнения его методологическая, теоретическая и нормативная основа. Автором в широком масштабе изучены научные источники по теме исследования: диссертационные, монографические и иные работы различных ученых в области философии, социологии, общих и отраслевых юридических наук, педагогики и психологии.

Эмпирическая база исследования является вполне достаточной и репрезентативной. Обоснованность выводов автора подтверждается официальными статистическими данными ФКУ НИИИТ ФСИН России за период с 2014 по 2022 год, служебными материалами и информацией ФСИН России, материалами, опубликованными в научной литературе и периодической печати, нормативно-правовыми актами, международными документами.

По теме исследования проведено анкетирование (в период с 2018 по 2021 год) 296 начальников отрядов отделов воспитательной работы с осужденными исправительных колоний различных видов режима, 10 начальников отделов (групп) воспитательной работы с осужденными территориальных органов ФСИН России и 475 осужденных, отбывающих лишение свободы в исправительных колониях различных видов режима. Содержание указанных источников формирования эмпирической базы диссертационного исследования свидетельствует об их репрезентативности и достоверности полученной информации.

В положительном ключе следует выделить примененный метод экспертной оценки выводов автора специалистами в сфере управления деятельностью учреждений и органов уголовно-исполнительной системы России. Совокупность данных обстоятельств свидетельствует о научном подходе соискателя.

Содержание диссертационного исследования указывает на достаточно глубокое изучение темы. Структурно работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и шести приложений. Между главами и соответствующими параграфами обнаруживается прочная логическая связь, обеспечивающая последовательность излагаемого материала и внутреннее единство всей работы. Приложения логично обобщают отдельные результаты эмпирической базы исследования, содержат конкретные предложения по оптимизации соответствующих норм уголовно-исполнительного законодательства и рекомендации правоприменительного характера.

Объем работы составляет 236 страниц, 18 из которых отводится на приложения. В диссертации используется солидная библиография (список литературы), включающая 298 источников. По тексту работы автор делает корректные ссылки на источники заимствования материалов и (или) отдельных материалов, а также результаты научных работ, выполненных автором лично и (или) в соавторстве.

Во введении (стр. 4-15) автором описаны традиционные для этого раздела вопросы (актуальность темы, степень научной разработанности, объект и предмет, цели и задачи, методология и методика исследования, нормативная, теоретическая и эмпирическая базы исследования, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов и т.д.). Взаимосвязанные цели и задачи исследования нашли свое отражение в основных положениях, выносимых на защиту.

В первой главе (стр. 16-93) диссертант рассматривает теоретико-правовую характеристику воспитательной работы с осужденными к лишению свободы.

В первом параграфе (стр. 16-39), посвященном теоретическим основам воспитательной работы с осужденными к лишению свободы, автор на основе изучения мнений специалистов прошлого и настоящего анализирует сложившиеся в юридической и иной литературе подходы к определению понятия «воспитательная работа с осужденными» и ее содержания, формулируя при этом собственное определение данной деятельности. Автор посредством анализа предназначений каждого из средств исправления осужденных выделяет основные, характерные для воспитательной работы.

Далее автор рассматривает в отдельности основные направления воспитательной работы с осужденными, составляющие ее содержание, и полагает целесообразным с учетом требований времени дополнить их перечень, установленный в статье 110 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Во втором параграфе (стр. 39-68) автор рассматривает значительное количество различных отечественных законов и подзаконных актов о воспитательной работе с осужденными в исправительных учреждениях и выделяет ряд проблемных моментов. Так, с отрицательной стороны диссертант отмечает сложившуюся стабильность общественных отношений в указанной сфере, а также недостаточное сопряжение правовых актов друг с другом, отсутствие специального нормативно-правового документа, недостаток существующих правовых установлений (например, требует дополнений и изменений теоретический блок норм о понятии, целеуказании, направлениях, формах воспитательной работы и др.).

В третьем параграфе (стр. 68-93) анализ международных документов, закрепляющих правила обращения с заключенными, позволяет диссертанту установить, что направления, формы и методы воспитательной работы с осужденными фактически не имеют национальных границ и основываются на общей методологической основе. Далее автор путем сравнительно-правового анализа уголовно-исполнительного законодательства бывших советских республик, входящих в СНГ (Республика Армения, Республика Азербайджан, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Республика Туркменистан, Республика Узбекистан), определяет тенденции развития и характерные национальные особенности правового закрепления воспитательного процесса с осужденными в исправительных учреждениях.

Вторая глава (стр. 94-166) посвящена анализу современного состояния и выработке вариантов законодательного совершенствования воспитательной работы с осужденными, отбывающими лишение свободы в исправительных учреждениях.

В первом параграфе (стр. 94-116) автор, обосновывая важность комплексного подхода, предлагает юридическую модель воспитательной работы с осужденными, представляющую совокупность предложений по изменению согласованных между собой правовых предписаний о проведении в отряде осужденных и учреждении объединенного типа воспитательных мероприятий. Вызывают научный интерес доводы о целесообразности одновременной корректировки УИК РФ, иных законов и предложений к проекту Инструкции по организации воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. В целом оправдывает логику всего исследования предлагаемая корректировка Федерального Закона от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» относительно отказа от рассмотрения воспитательной работы с осужденными как одного из направлений деятельности в сфере пенитенциарной пробации.

Во втором параграфе (стр. 117-142) автором, с учетом результатов эмпирического исследования, определяется роль каждого субъекта в процессе организации и проведении воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. Помимо этого, рассмотрена и обобщена роль представителей гражданского общества, родственников в оказании воспитательного воздействия на осужденных. Автор справедливо констатирует ряд практических проблем проведения воспитательной работы с осужденными, вырабатываются научно обоснованные варианты их решения. Следует поддержать предложение диссертанта о целесообразности возвращения в уголовно-исполнительное законодательство (ст. 111<sup>1</sup> Общественная самодеятельность осужденных к лишению свободы) института самодеятельных организаций, при строгом исключении возложения на них функции поддержания дисциплины и порядка среди осужденных, а также о расширении предоставления осужденным свиданий, уточнения порядка снятия взысканий с целью поддержания благоприятного социально-психологического климата среди осужденных в исправительных учреждениях.

В третьем параграфе (стр. 142-166) вырабатываются и систематизируются основные критерии и временные отрезки для оценки эффективности

воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях. Следует признать правильной позицию автора, что эффективность воспитательной работы с осужденными к лишению свободы представляет собой степень сформированности в результате взаимодействия участников исправительного процесса у осужденных мотивации к исправлению на различных этапах отбывания наказания, а также выработки и закрепления устойчивых положительных качеств, необходимых для правопослушной жизни в обществе после освобождения. В целом предложенная система критериев оценки эффективности воспитательной работы с осужденными аргументирована и достаточна.

В заключение (стр. 167-174) автор, подводя общие итоги диссертационного исследования, излагает достигнутые выводы, формулирует предложения теоретического, законодательного и правоприменительного характера.

В приложениях (стр. 218-236) приводятся результаты анкетирования работников уголовно-исполнительной системы и осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях различных видов режима, по изучению оценки состояния и мнения о требующих совершенствования направлениях воспитательной работы в исправительных учреждениях (Приложение Г, Д, Е), а также комплекс законодательных инициатив, представленные автором в виде проектов различных нормативных актов (Приложение А, Б, В).

Итогом научных изысканий Д.Г. Метлина явился комплекс выносимых на защиту положений, а также целый ряд более частных выводов и предложений, обладающих научной новизной, теоретической и практической значимостью, сформулированные выводы логичны и обоснованы. Полученные соискателем научные результаты аргументированы и соотнесены с данными других исследователей.

Научным достижением Д.Г. Метлина является подготовка одного из первого теоретико-прикладного исследования, в котором предложена теоретическая модель правового оформления воспитательной работы с осужденными в рамках коллективной формы отбывания лишения свободы (отряд осужденных).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в диссертации сформулированы теоретико-правовые основы, включающие в себя анализ концептуальных начал и проблем законодательства, теории и практики воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. Совокупность рекомендуемых правовых мер по совершенствованию воспитательной работы с осужденными к лишению свободы содержат новые решения проблем в области уголовно-исполнительного права.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что оно создает необходимые предпосылки для адекватного понимания реального состояния и направлений совершенствования уголовно-исполнительного и иного законодательства, результаты исследования могут быть использованы при разработке методических рекомендаций, монографий, учебных и методических материалов для образовательных учреждений, в вузах при преподавании дисциплины «Уголовно-исполнительное право» и др., в системе первоначальной подготовки, повышения квалификации и переподготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы и иных участников воспитательного процесса с осужденными к лишению свободы.

Результаты диссертационного исследования достаточно апробированы, в том числе путем опубликования 34 статей, включая 5 – в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

К наиболее значимым публикациям соискателя относятся:

1. Метлин, Д.Г. Проблема рационального применения мер взыскания к осужденным, отбывающим лишение свободы, в отечественных пенитенциарных учреждениях / Д.Г. Метлин // Уголовно-исполнительное право. – 2022. – Т. 17(1–4). – № 2. – С. 214–220. – 0,5 п.л.

2. Метлин, Д.Г. Анализ эффективности организации воспитательной работы с осужденными к лишению свободы в исправительных учреждениях УИС России: критерии оценки современного состояния / Д.Г. Метлин // Вестник Владимирского юридического института. – 2020. – № 1(54). – С. 9–16. – 0,9 п.л.

3. Метлин, Д.Г. Коллективы осужденных с элементами самоорганизации в исправительных учреждениях Содружества Независимых Государств /

Д.Г. Метлин // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2020. – № 3 (38). – С. 40–46. – 0,8 п.л.

4. Метлин, Д.Г. Самодеятельные организации осужденных в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы: историко-организационный анализ / Д.Г. Метлин // Научно-практический журнал «Вестник Восточно-Сибирского института МВД России». – 2018. – № 1(84). – С. 163–171. – 0,5 п.л.

Область исследования диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Содержание автореферата отвечает содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само исследование написаны хорошим научным языком, практически без стилистических погрешностей и орфографических ошибок.

Положительная в целом и весьма высокая во многих отношениях оценка диссертации Метлина Г.Д. не означает отсутствие замечаний, от которых не свободна любая крупная научная работа. Все эти замечания носят дискуссионный характер, и во многом объясняются повышенным интересом к теме исследования.

1. При общем достаточно весомом предмете исследования (стр. 8) вызывает необходимость уточнение в нем, с учетом заявленного содержания работы, национального законодательства государств – участников СНГ о воспитательной работе с осужденными.

2. В положении 4 (стр. 11), выносимом на защиту, автор дает перечисление инициатив, составляющих юридическую модель воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. Однако совокупность предлагаемых изменений уголовно-исполнительного законодательства, предложенных в тексте работы, свидетельствует о необходимости включения в указанную модель правового уточнения компетенций учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (стр. 114) и последовательности снятия взысканий в порядке применения поощрения (стр. 136).

3. Незавершенным представляется предложение соискателя о возвращении в уголовно-исполнительное законодательство института



самодеятельных организаций за счет включения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации ст. 111<sup>1</sup> «Общественная самодеятельность осужденных к лишению свободы» (стр. 124-125), так как целесообразно вынести на рассмотрение и иные материалы, обеспечивающие правовое сопровождение порядка их организации и функционирования в исправительных учреждениях.

Однако высказанные замечания, как уже отмечалось, носят дискуссионный характер, они никак не влияют на высокий общий уровень и не снижают качество проведенного исследования.

Содержание диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, его высоком научном уровне и определенном прикладном значении. Выводы и предложения автора способны послужить развитию отечественной науки уголовно-исполнительное право.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Метлина Дмитрия Геннадьевича по теме «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными к лишению свободы» представляет законченную и самостоятельную научно-квалифицированную работу, в которой изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития уголовно-исполнительного права, правотворчества и правоприменения, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18.03.2023), предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Метлин Дмитрий Геннадьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв ведущей организации подготовлен ведущим научным сотрудником отдела разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России доктор юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология;

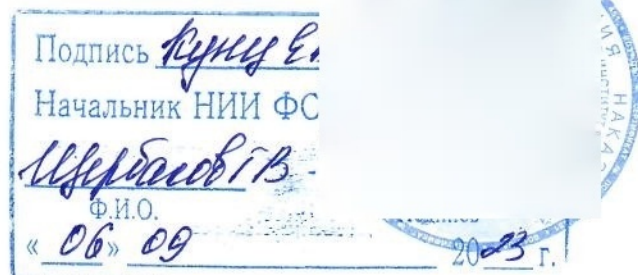
уголовно-исполнительное право), профессор Кунц Еленой Владимировной (119991, г. Москва, ул. Житная, 14, ГСП-1, адрес электронной почты: [73kuntc@mail.ru](mailto:73kuntc@mail.ru)).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России «4» сентября 2023 г., протокол № 27.

Доктор юридических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник отдела  
разработки методологий исполнения наказаний,  
связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности  
центра исследования проблем обеспечения безопасности  
в учреждениях уголовно-исполнительной системы  
ФКУ НИИ ФСИН России  
«5» сентября 2023 г.

— Е.В. Кунц

Подпись профессора Е.В. Кунц заверяю  
«6» сентября 2023 г.



Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ул. Житная, 14, ГСП-1.

Телефон: (495) 983-93-23

Электронная почта: [nii@fsin.gov.ru](mailto:nii@fsin.gov.ru)

Сайт организации: <https://nii.fsin.gov.ru>