

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», доктор физико-математических наук, профессор
Короновский Алексей Александрович

«14» мая 2022 год



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
о диссертационной работе Матюховой Татьяны Сергеевны
«Психолого-педагогическое сопровождение развития социокультурных потребностей студентов», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред
(психологические науки)

Проблема развития социокультурных потребностей студентов представляет собой важнейшую в ряду других научных проблем, решаемых в современной педагогической психологии. Всеобщий охват средним и высшим профессиональным образованием практически не только отсрочивает полноценный переход к взрослости, но и дает возможности для коррекции развития, создавая условия обретения личностью важнейших социокультурных регуляторов приспособления и социального поведения. Это не значит, что постшкольное образование подменяет школьное. Это лишь значит возможность полноценного развития по ряду важнейших направлений в связи с открывшимися новыми возможностями, в том числе, когнитивных, социальных, личностных и пр. потенциалов. Памятуя о том, что для многих студентов все еще остается актуальной социальная и профессиональная неопределенность (по некоторым данным даже к концу обучения достигающая до 40%), такой ракурс проблемы не кажется случайным.

Актуальность данного исследования связана, прежде всего, с попыткой выяснения возможного вклада психолого-педагогического сопровождения студентов высших учебных заведений в развитие социокультурных потребностей студентов, включая ряд важнейших и имеющих принципиальное значение с точки зрения становления личности на данном этапе жизненного пути.

Таким образом, полученное в результате такого исследования научное знание, позволит уточнить структуру социокультурных потребностей и глубже понять вклад психолого-педагогического сопровождения в развитие социокультурных потребностей посредством разработки специальной программы, претендующей на универсальность для различных условий обучения в вузе. Вполне очевидны теоретические и практические «выходы» такой разработки, включая и возможности их использования в качестве основы для последующих изысканий.

Новизна работы, определяющая ее научную значимость, заключается в том, что *впервые* проведено масштабное комплексное исследование вклада специально организованного психолого-педагогического сопровождения студентов в развитие их социокультурных потребностей, понимаемых как вторичные потребности в условиях позитивной социализации личности.

Получены новые эмпирически подтвержденные данные о структуре социокультурных потребностей студентов как оснований важнейших социально-психологических обретений, имеющих принципиальное значение для социальной жизни.

Новизна работы заключается также в установлении взаимосвязей социокультурных потребностей с характеристиками социальной и персональной идентичности, что позволяет экстраполировать результаты на уровень включения в деятельность конкретных групп и установления своего места в системе межличностных отношений и определения своего «Я» как целостной системы.

Наконец, важнейшее значение имеет разработка программы психолого-педагогического сопровождения, которая обеспечивает развитие социокультурных потребностей студентов на этапе обучения в вузе за счет комплекса психолого-педагогических условий. Апробация программы позволила верифицировать их и определить эффективность, чем внесен вклад в педагогическую психологию в части определения педагогических условий развития личности.

Эти данные позволяют также определить стратегии воспитания, наиболее эффективные с точки зрения развития личности в постшкольный период.

Необходимо особо отметить сложность и многоуровневость проведенного анализа, систематизацию полученных данных.

Таким образом, наряду с теоретической значимостью, результаты исследования, предпринятого диссертантом, имеют **высокую практическую значимость**, заключающуюся в определении путей и способов решения проблемы развития социокультурных потребностей студентов вуза, а также в диагностике этих потребностей и их видов, разработке программ психолого-педагогического сопровождения, которые имеют самостоятельную значимость.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, которая содержит 220 наименований (в том числе 44 – на иностранных языках), и приложений. Текст диссертации изложен на 162 страницах, иллюстрирован таблицами и рисунками.

В целом, структура диссертации вполне адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Автором поэтапно анализируются теоретико-методологические основы исследования, определяются база и методы, программа исследования, наконец, представляются результаты теоретического, методического и эмпирического этапов исследования. Необходимо подчеркнуть тщательность анализа и исполнения процедур проверки гипотез, реализованных автором работы. Не останавливаясь подробно на обсуждении содержания каждой главы, отметим целостность, логичность, научную корректность их исполнения. Так, во *введении* раскрывается актуальность и постановка проблемы исследования. Научный аппарат диссертации сформулирован грамотно, четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы гипотезы, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, соответствие паспорту специальности.

В *первой* главе раскрываются теоретические предпосылки исследования развития социокультурных потребностей студентов, последовательно анализируются теоретические представления о социокультурных потребностях, выводится рабочее понятие, особо выдвигается явление идентичности, понимаемое широко и на наш взгляд несколько эклектично.

Во *второй* главе представлены данные о выборке, программа эмпирического исследования, методы обработки данных. Отметим стремление автора к тщательному отбору методического инструментария и обоснованность сделанного выбора. Проведено основное эмпирическое исследование. Хотелось бы отметить весьма тщательную работу по созданию инструментария и его верификации.

В *третьей* главе представлены результаты экспериментального исследования развития социокультурных потребностей на основе реализации специально разработанной автором программы психолого-педагогического сопровождения. Необходимо отметить скрупулезность анализа явления и разработки программы с учетом (контроля) довольно большого количества переменных. Автором приведены убедительные доводы относительно действенности процедур и сдвигов по ряду характеристик-критериев оценки работы.

Заслугой автора является получение *ряда важных результатов*, вносящих вклад в теоретическую и прикладную область педагогической психологии, психологии личности и психологии развития. Во-первых, обобщены разрозненные данные о социокультурных потребностях человека и разработана методика их оценки. На основе эмпирических процедур проведена их классификация по отдельным видам и предприняты усилия по их верификации; во-вторых, установлены связи потребностей с характеристиками социальной и персональной идентичности; в-третьих разработана программа развития потребностей; в-четвертых, экспериментально проверена эффективность программы психолого-педагогического сопровождения развития социокультурных потребностей студентов; наконец, в работе имеется ряд процедур, имеющих самостоятельное значение с точки зрения организации и проведения научного исследования.

Доверие к результатам исследования вызывает количество и разнообразие методов, включая методы математической статистики и качественного анализа результатов. Хотелось бы отметить корректность автора в оперировании массивом полученных данных, его стремление к эмпирическому подкреплению каждого предлагаемого положения.

Выражая в целом положительное отношение к диссертации Т.С. Матюховой, можно отметить, что выполненная ею работа при всех достоинствах не свободна от некоторых спорных моментов.

1. Вызывает некоторое недоумение упоминание в качестве социокультурной потребности национально-гражданской идентичности. Затем установление связи между этой «потребностью» и социальной и персональной идентичностью. Полагаю, это связано с неудачной интерпретацией полученного фактора в факторном анализе социокультурных потребностей. Тем не менее, следует прояснить вопрос о том, что же за потребности образуют этот фактор.

2. Выбор факторного анализа для установления видов социокультурных потребностей на основе их совместной изменчивости вполне адекватен. Вместе с тем, необходимы пояснения автора относительно согласованности полученной факторной модели, его статистической значимости. Проведение конфирматорного факторного анализа позволило бы сразу установить связи между видами и указать их индикаторы.

3. В тексте встречается некоторая терминологическая некорректность, заключающаяся в однопорядковом использовании понятий, например, «потребность в национально-гражданской идентичности» и «национально-гражданская идентичность», «потребность в профессиональном саморазвитии» и «профессиональное саморазвитие» и т.п.

4. К сожалению, результаты работы не достаточно соотнесены с другими современными исследованиями, что позволило бы более строго установить их место в системе научного знания в данной области.

Вышеуказанные замечания не снижают общей положительной оценки выполненной Т.С. Матюховой работы. Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Автором опубликовано 36 научных работ, из них 9 статей – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Т.С. Матюховой представляет собой завершённое научное исследование, выполненное на высоком методологическом и научно-методическом уровне, направленном на решение научной проблемы, имеющей существенное значение для психологии развития, отвечает требованиям п.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а её автор Татьяна Сергеевна Матюхова достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

