

В Диссертационный совет Д 229.003.03,
созданный на базе ФКОУ ВО «Академия
права и управления Федеральной
службы исполнения наказаний»

390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук Корнеева Сергея Александровича на тему:
«Уголовная ответственность и иные меры уголовно-правового характера в
структуре уголовно-правового воздействия»

Актуальность исследования С.А. Корнеева не вызывает возражений. Одним из основных направлений современной уголовной политики Российской Федерации является снижение числа осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в том числе путем расширения применения альтернативных наказаний и иных мер уголовно-правового характера. В этой связи, востребованность теории уголовного права и правоприменительной практики диссертационного исследования С.А. Корнеева предопределяется научной и практической значимостью избранной темы, а также целевой направленностью исследования на выработку рекомендаций по совершенствованию действующих Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации в области регламентации мер уголовно-правового воздействия.

Своевременность обращения к указанной тематике обусловлена отсутствием в национальной доктрине уголовного права системно-сквозных монографических и диссертационных работ, в которых был бы представлен комплексный подход к вопросам, осяцающим разграничение уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового характера в структуре уголовно-правового воздействия.

Диссертация Корнеева С.А., посвященная важной в научном и социально-практическом плане проблеме, является комплексным научно-

прикладным исследованием, выполненном на междисциплинарном уровне (с использованием общих и частных научных методов исследования, достижений криминологии, социологии, философии, логики, истории). В представленной работе автором используется синтезированный подход, по этой причине в качестве предмета исследования им избраны нормы международного уголовного права, нормы российского уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства, официальные статистические данные и результаты социологического исследования (с. 5 автореферата).

Необходимо с положительной стороны отметить: избранный автором методологический подход - использованы общие и специальные методы научного исследования; четкое и оптимальное структурирование работы; план построен логично и охватывает все основные вопросы темы; последовательность изложения материала. Все это позволило обеспечить комплексный характер работы, полноту исследования проблемы, достижение цели и решение поставленных задач. Работа отличается научным стилем и при этом доступностью изложения материала.

Научная новизна исследования определяется поставленными целями и задачами в отношении процессов, наблюдаемых сегодня в уголовно-исполнительной системе и не получивших комплексного научного изучения. Она состоит в обозначении и решении проблем, которые ранее не являлись предметом специального монографического исследования в сфере разграничения уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового характера в структуре уголовно-правового воздействия. Так, в частности, С.А. Корнеевым: определены понятия и критерии разграничения фундаментальных категорий уголовно-правовой науки: уголовно-правовое воздействие, уголовная ответственность, иные меры уголовно-правового характера; сформулированы и научно обоснованы предложения по систематизации мер государственного принуждения, принимаемых в отношении лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние.

Выносимые на защиту положения и сформулированные в заключении выводы, отражающие основные научные результаты работы, вытекают из содержания диссертационного исследования, соответствуют цели и поставленным задачам, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в юридическую науку и правоприменительную практику. Сформулированные в работе собственные выводы и предложения достоверны, аргументированы и конкретны, соответствуют законодательству и современным теоретическим положениям.

Текст автореферата С.А. Корнеева свидетельствует о научной глубине и эмпирической обоснованности проведенного исследования, итоговые выводы которого имеют не только научную, но и практическую значимость. Исследование проведено на высоком методологическом уровне. Об этом свидетельствуют примененные методы, содержание диссертации в целом, обоснованность выдвигаемых автором теоретических положений. Эти обстоятельства, а также то, что результаты исследования прошли многостороннюю апробацию, позволяют констатировать высокую достоверность теоретических заключений, а также практическую, экономическую и социальную значимость прикладных разработок соискателя.

Высокий уровень представленной работы позволяет сделать отдельные замечания, которые будут способствовать, как нам представляется, дальнейшему углублению исследования.

1. В советский период действия УК 1960 г. большинством ученых считалось, что уместно вести речь не только об уголовной ответственности, но и об ответственности в уголовном праве. Подобные мнения встречаются и сейчас (Л.Л. Кругликов, И.А. Тарханов, А.А. Ашин и др.) Хотелось бы узнать позицию диссертанта на этот счет.

2. С.А. Корнеев утверждает, что все перечисленные им формы реализации уголовной ответственности призваны обеспечить достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Мы полагаем, что все меры уголовно-правового воздействия должны иметь четкую и унифицированную регламентацию целей и средств их достижения в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве. Проблема систематизации целей уголовной ответственности должна разрешаться исходя из того, что понятие «ответственность в уголовном праве» является родовым понятием, а «уголовная ответственность» – ее видовым отличием. В нормах уголовного законодательства закреплены лишь *цели уголовного наказания*, поэтому необходимо также закрепление *целей иных мер уголовно-правового характера*, достижение которых должно обеспечиваться в уголовно-исполнительном процессе. УК, УПК и УИК должны *путем нормативной регламентации* обеспечить достижение единых «сквозных» целей для всех трех отраслей.

3. Спорной, на наш взгляд, является позиция диссертанта о том, что современный институт иных мер уголовно-правового характера включает в себя только принудительные меры медицинского характера и принудительные меры воспитательного воздействия.

Тем не менее, высказанные положения ничуть не умаляют достоинств представленного диссертационного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Таким образом, диссертация и автореферат С.А. Корнеева соответствуют требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и позволяет сделать вывод о том, что подготовленная диссертация является результатом самостоятельной работы автора и представляет собой логически завершенное исследование в области юридических наук. Опубликованные работы С.А. Корнеева, отражающие основные результаты его диссертации, несомненно, представляют теоретическую и практическую ценность, подтверждают вклад автора в развитие науки уголовного и уголовно-исполнительного права, совершенствование правоприменительной деятельности.

Диссертация С.А. Корнеева «Уголовная ответственность и иные меры уголовно-правового характера в структуре уголовно-правового воздействия», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для совершенствования законодательства России о поощрении позитивного поведения осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях; соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а автор диссертации – Корнеев Сергей Александрович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Главный научный сотрудник
(по социологическим исследованиям)
научно-исследовательского отдела
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент
(специальность 12.00.08 –
уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право)

 – Санташов Андрей Леонидович

24.05.2021 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12; Электронная почта: akskrf@yandex.ru; Телефон 8 (495) 587-09-01.

