

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Корнеева Сергея Александровича на тему: «Уголовная ответственность и иные меры уголовно-правового характера в структуре уголовно-правового воздействия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Рязань, 2021)

Эволюция общества во всех сферах жизнедеятельности, включая уголовное право, подчиняется одним и тем же объективным закономерностям, предусматривающим постепенное развитие, усложнение при одновременном повышении эффективности востребованных форм бытия и деградацию, убывание активной представленности всех отживающих. Начиная свое существование с кровной мести и замещающего ее откупа за причиненную «обиду» и помещение под земелье и «зинданы» военнопленных часть правоустановлений постепенно выделилась, оформилась в цельный, систематизированный, весьма сложный по содержанию и сущности и при этом эффективный социальный регулятор. Из орудия репрессии и защиты власти уголовное право превратилось в современный, культурный, вполне цивилизованный правовой инструмент, построенный на общекультурных ценностях и признанных принципах международного права. В этом качестве функционирующее уголовное право заключает в себе иную парадигму: на передний план выходят современные методы воздействия на лиц, попадающих в сферу уголовного права и соответствующее их юридическое наполнение (содержание); оно перестает носить характер насилия, причиняющего страдания, а наоборот, приобретает черты гуманного по своему сущностному «внутреннему социально-психологическому заряду», необходимого способа реакции общества и государства на преступные девиации, ориентированного на установленные законодателем социально-полезные цели.

Вх - 28 13.07.2021

Представляется, что для российской современности проблема, избранная автором для исследования актуальна в степени большей, чем для многих европейских обществ – процесс становления и поиска оптимальных методов функционирования государственных и общественных правовых институтов, стартовавший с распадом СССР, пока нельзя считать завершенным. Законодательство нового типа, постепенно занявшее место застарелой советской репрессивной системы, только вошло в силу и пока нуждается в постоянной прогрессивной доктринальной разработке – как с позиции постоянного мониторинга и анализа эффективности, так и соответствия международным стандартам, принятой международно-правовой культуре уголовного права. В еще большей степени данная проблема относится к правосознанию населения – перспективе принятия населением уголовного права и права в целом в качестве государственного инструмента, утверждающего и восстанавливающего социальную справедливость.

Таким образом, не вызывает сомнений актуальность темы диссертации, а обращение автора к сравнительному аспекту исследования представляется вполне оправданным. Научная ценность авторской работы обнаруживается и в надлежащем анализе российского уголовного права: доктрины, действующих правовых норм и практики применения уголовного закона, позволившем автору обнаружить тенденции, сформулировать определенные выводы, выявить уровень эффективности законодательства с точки зрения его социального назначения и предложить ряд изменений УК РФ. Результатом обобщения признанных, устоявшихся в доктрине точек зрения, сравнительного исследования и сопоставления различных, порой диаметрально противоположных научных воззрений, действующего законодательства, а также источников права из отечественной истории стали выводы о социальных и исторических предпосылках исследуемых норм и институтов УК РФ, авторское определение, выводы о сущности, структуре и формах реализации уголовно-правового воздействия, оригинальная оценка отдельных мер уголовно-правового характера; выводы о законодательных просчетах при формировании различных мер уголовно-правового характера,

трудностях применения некоторых предписаний закона в практической сфере как следствие отступления законодателем от правил законодательной техники при регламентации тех или иных мер уголовно-правового воздействия и, соответственно, направления совершенствования действующего законодательства.

Поставленные в работе задачи диссертанту удалось успешно решить, как нам представляется, прежде всего, благодаря исследованию большой эмпирической базы – им изучен большой массив материалов:

а) постановлений Конституционного Суда РФ и пленумов Верховного Суда РФ, а также приговоров судов первой инстанции как по Рязанской области, так и других регионов РФ за период времени 2016-2020 г. г.);

б) статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ также за 2016-2020 г. г.;

в) результатов анкетирования 300 сотрудников правоохранительных органов. При разработке практических предложений использованы материалы, полученные в процессе применения отечественного законодательства, а также в его сопоставлении с международным уголовным правом. Это позволило объективно оценить, проверить, сравнить и дополнить результаты исследований, обстоятельно аргументировать новые научные выводы и практические рекомендации. Кроме того, проработанные и достаточно обоснованные положения диссертации (нашедшие отражение в представленном автореферате) обусловлены богатой теоретической базой, включившей труды и более ранних, и современных ученых и специалистов, позволяя подвергнуть анализу подходы различных ученых и правовых школ.

Именно это, по нашему мнению, лежит в основе заключения автора об ошибках юридико-технического плана при законодательном формулировании рассмотренных правовых категорий и их регламентации (особенно структуры и систематизации). В то же время в данном аспекте (в плане систематизации) некоторые из них носят весьма дискуссионный характер – считаем нужным указать на необходимость дополнительной аргументации предложения не усматривать, например, признаков «иной

меры» уголовно-правового характера в конфискации имущества и судебном штрафе (стр. 18) – наказание и все иные меры уголовно-правового характера и составляют содержание уголовной ответственности, они не обособлены, а включены в уголовную ответственность в качестве ее важной составляющей; также требует пояснения вывод о схожести по своей социально-правовой природе принудительных мер воспитательного воздействия с принудительными мерами медицинского характера (стр. 18).

Практически все результаты исследования вызывают интерес, отличаются должной продуманностью и соответствующими аргументами. Прежде всего это относится к положениям, выносимым на защиту. Заслуживают внимания определение субсидиарных мер уголовно-правового характера (положение 4 на стр. 9) и признаки иных мер уголовно-правового характера, хотя представляется, что автору следует дополнительно обосновать свое утверждение о том, что в содержание последних объективно входят только принудительные меры медицинского характера и принудительные меры воспитательного характера (положение 5, стр. 9–10), почему-то при этом судебный штраф считая разновидностью освобождения от наказания (положение 7 на стр. 10).

Содержание автореферата демонстрирует глубину знания проблемы, свидетельствует о творческом, вдумчивом подходе к рассматриваемым вопросам, показывает продуманность положений, выносимых на защиту. Это подтверждает и апробация результатов представленного на защиту научного исследования – основные положения и выводы опубликованы в 34 научных работах, из которых 13 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования РФ, а 2 – входящих в международную базу Skopus; теоретические и практические положения, представленные в диссертационном исследовании, докладывались на девятнадцати международных научно-практических конференциях.

Анализ автореферата в целом приводит к выводу, что диссертация Корнеева Сергеева Александровича представляет собой самостоятельный авторский труд, посвященный исследованию актуальной уголовно-правовой

проблемы; он содержит положения, которые могут быть признаны личным вкладом автора в уголовно-правовую науку, грамотно изложен по содержанию и оптимально выдержан по форме, хорошо скомпонован по структуре.

На основании изложенного приходим к заключению, что диссертационная работа Корнеева Сергея Александровича на тему: «Уголовная ответственность и иные меры уголовно-правового характера в структуре уголовно-правового воздействия» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует п.п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством РФ от 24 сентября 2013 г. № 842; ее автор – Корнеев Сергей Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой уголовного права юридического факультета К(П)ФУ, доктором юридических наук профессором Талан М.В., доктором юридических наук, профессором кафедры уголовного права К(П)ФУ Сундуrowым Ф.Р. и кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права К(П)ФУ Балафендиевым А.М.

25 июня 2021 г., г. Казань

М.В. Талан  Ф.Р. Сундуrow 

А.М. Балафендиев 



Служебные контакты лиц, подготовивших отзыв:

Телефоны 2337103; 89178688812; e-майл: kafedra.ksu@yandex.ru; Kard.111@inbox.ru