

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации «Уголовная ответственность и иные меры уголовно-правового характера в структуре уголовно-правового воздействия», представленной Корнеевым Сергеем Александровичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук (Рязань, 2021. – 25 с.)**

Избранная автором тема представляется *актуальной*. Уголовно-правовое воздействие представляет собой одно из генеральных направлений политики государства в сфере противодействия преступности. Меры уголовно-правового характера выступают самыми репрессивными актами реагирования на деяния, запрещенные уголовным законом. Несмотря на устоявшуюся структуру Общей части УК РФ до сих пор остаются нерешенными вопросы о соотношении уголовной ответственности и наказания, иных мер уголовно-правового характера. Кроме того, в науке уголовного права сформировалась обоснованная концепция рассмотрения всех мер, закрепленных УК РФ, через призму уголовно-правового воздействия. Тем не менее проблемы уголовно-правового воздействия до сих пор не получили должного освещения и однозначной оценки. Поэтому подготовка диссертационного исследования на данную тему является актуальным и полезным событием в науке.

*Научная новизна* диссертации не вызывает сомнений, поскольку автором разработано комплексное исследование о соотношении уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового характера, которое включает: выработку понятия и критериев разграничения фундаментальных категорий уголовно-правовой науки: уголовно-правовое воздействие, уголовная ответственность, иные меры уголовно-правового характера; научно обоснованные предложения по систематизации мер государственного принуждения, принимаемых в отношении лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние. Свое предметное выражение новизна работы нашла в положениях, выносимых С.А. Корнеевым на защиту (с. 8-10).

*Достоверность* полученных в работе выводов подтверждается достаточной *эмпирической базой*, в качестве которой задействованы: более 100 приговоров, вынесенных в 2016–2020 гг. (непосредственно изучалась практика судов Рязанской области, а в режиме удаленного доступа к оцифрованным материалам судебных решений по уголовным делам – практика судов, действующих на территории восьми федеральных округов); официальные статистические данные за 2016–2020 гг. Судебного департамента при Верховном Суде РФ о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания; результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации (300 чел.).

Результаты исследования получили надлежащую *апробацию* в 34 опубликованных научных работах (из них 13 публикаций размещены в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации) (с. 19-24).

Труд С.А. Корнеева производит *положительное впечатление*. Большинство выводов и предложений, сделанных в работе, заслуживает поддержки. Это касается, в частности, суждений автора о: сущности уголовно-правового воздействия, которая заключается в лишениях и правоограничениях (с. 8, 14); признаках иных мер уголовно-правового характера (с. 9-10); о том, что меры уголовно-правового воздействия являются более широкой по содержанию категорией, поскольку выходят за пределы сущности уголовной ответственности (с. 13); признаках уголовной ответственности (с. 15); и др. Одобрение вызывает также обращение автора к положениям международного уголовного права о регламентации природы уголовно-правового воздействия, что на фоне глобализации выглядит более, чем справедливо.

вх-30 13.07.2021



В то же время в представленном труде присутствуют положения, вызывающие желание подискутировать.

1. Несовершенной, на наш взгляд, является дефиниция уголовно-правового воздействия (с. 8, 14). Меры государственного принуждения, по мнению автора, применяются в превентивных целях, другие цели, стоящие перед наказанием как одной из таких мер (исправление, восстановление социальной справедливости), оказываются за рамками дефиниции. В то же время в положении 3, выносимом на защиту, указано, что формы реализации уголовной ответственности призваны обеспечить достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.


2. Спорно суждение о том, что уголовная ответственность реализуется посредством процессуальных мер пресечения, т.е. момент наступления ответственности связан с началом осуществления процессуальных действий (с. 9, 16). Меры процессуального принуждения выполняют, на наш взгляд, лишь обеспечительную функцию по отношению к уголовной ответственности, эти понятия различны по основаниям применения и целям. А привлечение лица в качестве обвиняемого является лишь предпосылкой ответственности, на этом этапе лицо еще не признано виновным в совершении преступления.

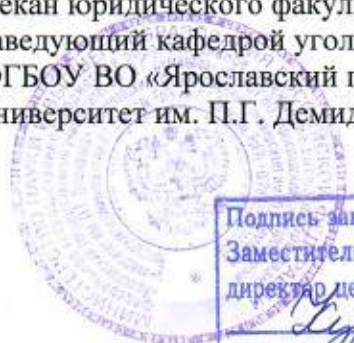
3. Сомнение вызывает отнесение принудительных мер воспитательного воздействия к иным мерам уголовно-правового характера, одним из признаков которых автор называет «применение в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние, но не способного нести уголовную ответственность по объективным причинам». Принудительные меры воспитательного воздействия применяются за совершение преступления к лицам, способным нести уголовную ответственность, поэтому в концепции автора их логичнее, на наш взгляд, рассматривать как форму реализации уголовной ответственности.


Несмотря на сделанные замечания, констатируем: Корнеевым С.А. выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, которая содержит решение актуальной задачи – задачи систематизации всех предусмотренных уголовным законом мер, применяемых к лицам, совершившим общественно опасные деяния, которая соответствует критериям, предусмотренным п. 9-14 Положения и присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020). Поэтому ее автор – Корнеев Сергей Александрович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен деканом юридического факультета, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, д.ю.н., доцентом Иванчиным Артемом Владимировичем и к.ю.н., старшим преподавателем указанной кафедры Кулевой Людмилой Олеговной, обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры (протокол № 9 от 20 мая 2021 г.).

150000, г. Ярославль, ул. Собинова, д.36а, тел.кафедры: 8(4852)308521;  
ivanchin@uniyar.ac ; ruljudmila-pavlova11@rambler.ru

Декан юридического факультета,  
заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова», д.ю.н., доцент  Артем Владимирович Иванчин



Подпись заверяю:  
Заместитель начальника управления-  
директор центра кадровой политики  
 Л.Н. Куфирина