

В Диссертационный совет Д 229.03.03
на базе федерального казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказания»

390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Килимбаева Романа Валерьевича
на тему: «Основания и пределы ответственности за неоконченное
преступление», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право

Представленное к защите диссертационное исследование, проведенное Р.В. Килимбаевым, посвящено поиску и разработке комплекса новых доктринальных положений и законопроектных конструкций применительно к институту неоконченного преступления. В контексте реализуемой в настоящее время гуманизации уголовной политики, тема диссертации представляется действительно актуальной. В науке уголовного права отсутствуют фундаментальные монографические исследования теоретико-прикладного характера, преследующие цель обеспечения гуманизации российского уголовного законодательства посредством корректировки института неоконченного преступления. Рецензируемая диссертация в определенной мере восполняет этот научный пробел и, кроме того, привносит в доктрину уголовного права комплекс сформулированных и обоснованных ее автором положений теоретико-прикладного характера, обладающих несомненной научной новизной и практической значимостью.

Судя по ее автореферату, доминирующей целью работы стало стремление Р.В. Килимбаева сформулировать в ней комплекс новых теоретических выводов, уточняющих и развивающих традиционные доктринальные представления об основании уголовной ответственности за

Все - 6 17.06.2021

неоконченное преступление и пределах его наказуемости. Следует признать, что эта цель и вытекающие из нее теоретико-прикладные задачи в полном объеме реализованы в рамках логически выверенной последовательной методологии и структуры исследования. При этом теоретические выводы и сформулированные автором законопроектные новеллы есть результат их криминологического и уголовно-правового, в том числе технико-юридического обоснования. К таким выводам, в частности, можно отнести аргументированное диссертантом предложение о необходимости осуществления более последовательной дифференциации ответственности за неоконченное преступление посредством сокращения сроков или размеров всех видов наказаний, назначение которых возможно за неоконченное преступление, прерванное на стадии покушения (с. 10). Представляет научный интерес предложение автора считать судимость погашенной с момента исполнения в полном объеме наказания, назначенного за неоконченное преступление, оформленное в виде соответствующей законопроектной новеллы, подлежащей реализации путем корректировки текста ст. 86 УК РФ (с. 21-22).

В диссертации имеются и другие заслуживающие внимания научной общественности выводы и положения, совокупность которых свидетельствует о научной новизне самостоятельно выполненного Р. В. Килимбаевым исследования и его практической значимости.

Несмотря на высокий теоретический уровень исследования в нем содержатся отдельные положения, требующие дополнительного обоснования.

В частности, представляется излишне категоричным и отчасти не соответствующим уголовному закону вынесенное на защиту положение о том, что неоконченное преступление на стадии приготовления не обладает признаками общественной опасности и противоправности (с. 9). Автор видимо не учитывает предписания ч. 2 ст. 30 УК РФ, согласно которому общественно опасным и уголовно-противоправным, то есть влекущим

уголовную ответственность законодатель признает приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению.

Не представляется убедительным также содержащееся на с. 9 автореферата утверждение соискателя о том, что криминализация действий, представляющих собой приготовление к преступлению, не согласуется с содержанием уголовно-правового принципа законности, поскольку создает условия для расширения пределов определения преступности деяния и применения положений норм Особенной части УК РФ по аналогии. По нашему мнению, современный законодатель, сформулировав норму ч. 2 ст. 30 УК РФ, абсолютно точно следует духу и букве принципа законности применительно к регламентации ответственности за приготовление к тяжким и особо тяжким преступлениям.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Р.В. Килимбаева. Диссертация содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного права. Предложения диссертанта нашли отражение в девятнадцати научных публикациях, из которых восемь научных статей опубликовано в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Результаты исследования апробированы в выступлениях Р.В. Килимбаева на научных конференциях, а также в ходе других научных и образовательных мероприятий с ее участием.

Диссертация на тему: «Основания и пределы ответственности за неоконченное преступление» соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор - Килимбаев Роман Валерьевич

заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» доктором юридических наук, профессором Борисом Викторовичем Яцеленко (специальность защищенных диссертаций 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки)).

Отзыв утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» «24» мая 2021 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии
доктор юридических наук,
профессор



Б. В. Яцеленко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России) (121351, г. Москва, ул. Молодогвардейская, д. 46, корп. 1, тел: +7 (499) 963-01-01, e-mail: criminallaw_rpa@mail.ru).

