

*В диссертационный совет 229.003.03
на базе Федерального казенного
образовательного учреждения
высшего образования «Академия
права и управления Федеральной
службы исполнения наказаний»
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1*

Отзыв

**на автореферат диссертации Р.В. Килимбаева «Основание и пределы
ответственности за неоконченное преступление», выполненной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право**

Как известно, нормы о неоконченном преступлении образуют один из важнейших институтов Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку являются средством дифференциации уголовной ответственности за преступления, прерванные на стадиях покушения или приготовления. Указанный институт уголовного права не претерпел абсолютно никаких изменений и дополнений с момента принятия и вступления в силу ныне действующего уголовного закона России. Между тем, как справедливо отмечает автор, нормы данного института вызывают ряд вопросов, связанных с основанием уголовной ответственности за неоконченное преступление, соотношением «стадий преступной деятельности» и категории «неоконченное преступление», дифференциацией ответственности за неоконченное преступление и др., которые до настоящего момента так и не получили своего однозначного решения ни в науке уголовного права, ни в правоприменительной деятельности. Указанное положение свидетельствует о необходимости дальнейшего научного поиска решения проблем, связанных с институтом неоконченного преступления, что подтверждает актуальность темы диссертационного исследования Р.В. Килимбаева.

Автореферат его диссертационного исследования написан понятным и грамотным литературным и юридическим языком. Автор излагает свои

вс-8 18.06.2021

мысли логично, системно и последовательно. Структура исследования ориентирована на достижение поставленных в нем целей и задач, и состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

В своей работе Р.В. Килимбаев подробно анализирует категорию «уголовная ответственность» и заявляет свою точку зрения, обозначает разграничение категорий «стадии преступления» и неоконченное преступление, обосновывает наличие или отсутствие признаков преступления в неоконченном преступлении, приводит научное обоснование декриминализации ряда неоконченных преступлений, предлагает решение ряда теоретических проблем в рассматриваемой сфере, что отражает ее теоретическую значимость.

Наряду с этим, автор рассматривает институт неоконченного преступления как одно из возможных уголовно-правовых средств гуманизации уголовной политики, что в современных условиях способствует решению данной задачи еще одним, ранее не предложенным способом. Автором также разработаны и обоснованы предложения по совершенствованию законодательства о институте неоконченного преступления, что, наряду с вышеуказанным, отвечает критерию практической значимости.

Научная новизна определяется тем, что в своей работе Р.В. Килимбаев подробно анализирует нормы, составляющие институт неоконченного преступления, на предмет наличия признаков общественной опасности, противоправности, виновности и наказуемости, и предлагает авторский подход к определению их установления. Исходя из этого, автором сформулировано и научно обосновано предложение о декриминализации неоконченного преступления, совершение которого прервано на стадии приготовления, а также предложение о назначении наказания за неоконченное преступление, совершение которого прервано на стадии покушения.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования изложена в автореферате с указанием известных ученых, исследовавших проблемы, связанные с темой и объектом исследования. В нем справедливо отмечается, что при всем многообразии таких работ в науке уголовного права отсутствуют новейшие исследования, посвященные определению общественной опасности, противоправности, обоснованию наказуемости тех деяний, которые не содержат состава оконченного преступления, а также особенностям назначения наказания за совершение неоконченных преступлений.

Эмпирическая основа диссертации Р.В. Килимбаева представлена в репрезентативном объеме и включает в себя материалы изучения 150 уголовных дел в восьми федеральных округах, проанализированные официальные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ и ГИАЦ МВД России, результаты анкетирования представителей практических органов и профессорско-преподавательского состава юридических вузов (более 400 респондентов).

Состоятельность положений диссертационной работы обосновывается их апробацией на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе и международного, в достаточном количестве опубликованных научных статей, а также внедрением в практическую деятельность адвокатских палат, подразделений ФСИН России, Рязанского областного суда, и в учебный процесс ряда вузов.

Вместе тем, в автореферате диссертации Р.В. Килимбаева имеют место отдельные дискуссионные положения, требующие своего уточнения или пояснения. Так автор достаточно подробно исследует категорию «общественная опасность», чему посвящено почти два параграфа (2.1 и 2.2), однако авторское определение данной категории в тексте автореферата не приводится, и в положениях, выносимых на защиту, не отражено.

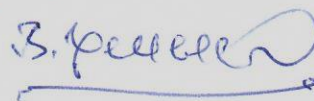
Вместе с тем, полагаю, что приведенное замечание не умаляет общей положительной оценки проведенного автором диссертационного исследования, и не снижают его научной значимости.

Вывод: исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование Р.В. Килимбаева «Основание и пределы ответственности за неоконченное преступление», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 (Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) соответствует критериям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, (ред. от. 01.10.2018 г. с изм. от 26.05.2020 г.); является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права, законотворческой деятельности и правоприменительной практики; а его автор - Килимбаев Роман Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 (Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

**Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
заслуженный юрист РФ**

Цепелев Валерий Филиппович

Тел. 8-916-315-2799; e-mail: v_tsepelev@rambler.ru



31 мая 2021 г.

**Адрес организации: 125993 г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 9;
телефон: 8(499) 2448888, 244-88-99 (доб. 835 – кафедра);
e-mail: ugovnoepravomgua@yandex.ru**

ПОДПИСЬ

ЗАВЕ

Начальник отдела

Управления кадров Л. У. Каспиев
31.05.2021 г.

