

В диссертационный совет Д 229.003.03,
созданный на базе ФКОУ ВО
«Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»,
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Килимбаева Романа Валерьевича на тему:
«Основание и пределы ответственности за неоконченное
преступление», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право**

Тема диссертационного исследования, подготовленного Р.М. Килимбаевым, в настоящее время является чрезвычайно актуальной. Это объясняется в первую очередь тем, что институт неоконченного преступления имеет существенное значение для правильной квалификации содеянного, а также для назначения наказания. В теории уголовного права имеется много работ, посвященных неоконченному преступлению, однако неразрешенными продолжают оставаться вопросы определения институциональной принадлежности неоконченного преступления, его корреляции со ст. 8 УК РФ, объективных и субъективных признаков, а также ответственности за совершение неоконченного преступления. Автор совершенно справедливо отмечает, что действующее уголовное законодательство содержит общее правило по определению основания и установлению пределов уголовной ответственности за совершение общественно опасного деяния (ст. 8 УК РФ). При этом каких-либо исключений для неоконченного преступления в этой части уголовный закон не предусматривает. На фоне современной уголовной политики дифференциация ответственности за неоконченное преступление нуждается в корректировке с учетом содержания отдельных принципов уголовного права и общих начал назначения наказания.

вж - 9 18.06.2021

Из содержания автореферата можно судить о том, что в соответствии с кругом выявленных проблем теории и практики правоприменения в сфере реализации ответственности за неоконченное преступление, в диссертации сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, их содержание и последовательность постановки представляются логически последовательными и удачно сформулированными. Соискатель рассматривает проблему сквозь призму признаков преступления, отраженных в ч. 1 ст. 14 УК РФ. При этом он учитывает различные взгляды в отечественной науке уголовного права и опирается на фундаментальные положения об уголовной ответственности за неоконченные преступления. Материал излагается логично с учетом позиций других ученых и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Автор умело использует результаты социологических исследований и примеры судебно-следственной практики.

На должном уровне в автореферате отражены сведения об использовании научных методов и методик при проведении исследования. С помощью сравнительно-правового и формально-логического метода дана оценка общественной опасности неоконченных преступлений, достижимости официально заявляемых целей уголовного наказания и др. Социологические методики позволили выявить мнения различных респондентов по актуальным проблемам. С помощью логического метода и метода анализа интерпретируются статистические данные, положения законодательства и научные источники о категории неоконченного преступления, особенностях установления и реализации уголовной ответственности за его совершение, а также формулировании предложений по изменению и дополнению действующего уголовного законодательства.

При проведении исследования использована широкая база теоретических источников, среди которых труды ведущих ученых в области уголовного права и криминологии. Достаточной представляется нам эмпирическая база исследования, которая охватывает значительное

количество изученных уголовных дел по преступлениям исследуемой категории, статистические материалы и результаты опросов специалистов.

Исследование обладает высоким уровнем теоретической значимости, которая заключается в том, что его результаты дополняют учение о неоконченном преступлении: конкретизируют юридическую природу неоконченного преступления, обеспечивают разграничение категорий «неоконченное преступление» и «стадии преступления», отражают специфику установления уголовной ответственности за неоконченное преступление, а также формируют правила назначения наказания за его совершение.

Из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование обладает существенной научной новизной. В частности, это проявляется в формулировании автором направления возможной гуманизации отечественного уголовного законодательства посредством пересмотра положений о неоконченном преступлении; определения критериев установления общественной опасности, противоправности и наказуемости деяний, совершаемых на стадиях приготовления и покушения на преступление; наличии научно обоснованных предложений о назначении уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера за неоконченное преступление, совершение которого прервано на стадии покушения.

На достаточно высоком уровне в диссертации представлены сведения о публикациях автора. Основные положения и результаты исследования отражены в содержании 17 научных работ, из которых 8 опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, одна в издании, включенном в международную базу цитирования (Scopus), а также в одной монографии и одной коллективной монографии. Результаты исследования внедрены в учебный процесс и практику

правоприменительных органов, что позволяет говорить о достаточной апробации. Собранный эмпирический материал позволяет утверждать, что результаты исследования обладают несомненной репрезентативностью.

Исходя из содержания работы, можно заключить, что соискателем достигнута цель диссертации и решены поставленные задачи. Структура диссертации отличается стройностью, задающей тон всему содержанию научного исследования. Название глав и параграфов сформулированы корректно, расположены логично и последовательно раскрывают сущность поднимаемых в работе проблем. Автореферат отличается необходимым теоретическим уровнем, в целом, и по объёму, и по своему содержанию отвечает требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Он написан хорошим языком и стилем, что делает его содержание доступным для восприятия.

Вместе с тем есть и некоторые спорные выводы, которые недостаточно аргументированы либо вызывают возражения. В частности, требует обоснования предложение, содержащееся в п. 4 положений, выносимых на защиту, согласно которому соискателем утверждается, что в результате совершения приготовления к преступлению вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям не причиняется, равно как и не создается реальная угроза причинения такого вреда.

Высказанное замечание не может поколебать положительного мнения об автореферате и диссертации Р.М. Килимбаева.

Общий вывод: диссертация Килимбаева Романа Валерьевича на тему: «Основание и пределы ответственности за неоконченное преступление» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для науки уголовного права, она соответствует требованиям и критериям, закрепленным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Начальник факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
доктор юридических наук, профессор
«03» июль 2021 года

Р.Б. Осокин

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Фамилия, имя, отчество: Осокин Роман Борисович

Ученая степень: доктор юридических наук

Ученое звание: профессор

Научная специальность: 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право.

Место работы: Федеральное государственной казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Занимаемая должность: начальник факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Контактный телефон: 8-928-309-22-38

Адрес электронной почты: osokinr@mail.ru

| | |
|-------------------|------------------------|
| ПОДПИСЬ | <i>Осокина Р.Б.</i> |
| ЗАВЕРЯЮ | |
| Начальник ОДиР | |
| полковник полиции | <i>И.Л. Артамонова</i> |
| Артамонова И.Л. | |
| "03" <u>06</u> | 20 <u>21</u> . |

