

## Отзыв

**официального оппонента на диссертацию Карханиной Людмилы Владимировны на тему «Теория и практика исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки). – Рязань. АПУ ФСИН России, 2021.**

Актуальность избранной автором темы определяется как общей потребностью совершенствования организационно-правового механизма исполнения альтернативных наказаний, так и рядом специфических проблем их реализации применительно к осужденным несовершеннолетним. Вопросам исполнения отдельных наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении несовершеннолетних уже был посвящен ряд диссертационных исследований, о чем упоминает и сам диссертант. Тем не менее, Л.В. Карханина сумела найти «поле» для своего диссертационного исследования, с одной стороны рассматривая отдельные проблемы как общие для альтернативных наказаний, а с другой, опираясь на собственный опыт профессиональной практической деятельности, выделяя целый ряд «узких мест» нормативного регулирования и уголовно-исполнительной практики.

Обоснованность формулируемых автором положений, выводов и рекомендаций подтверждается достаточно широким кругом изученных теоретических источников, нормативно-правовой базы, а также вполне репрезентативным конкретно-социологическим исследованием (опросом 780 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций в 16 субъектах Российской Федерации, опросом 310 несовершеннолетних, стоящих и стоявших на учете в УИИ).

Большая часть вынесенных на защиту положений отличается известной научной новизной (и прежде всего касающиеся более последовательной реализации в уголовно-исполнительной практике принципов

*Вх - 34 29.07.2021*

дифференциации и индивидуализации исполнения альтернативных наказаний в отношении несовершеннолетних, а также позитивного стимулирования их правомерного поведения).

Структура работы отвечает поставленным автором целям и задачам. В первой главе рассматриваются международные стандарты и зарубежный опыт исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией несовершеннолетних осужденных от общества. В результате научного анализа наиболее известных международных документов, принятых в рамках ООН и Совета Европы, диссертант выделяет ряд заслуживающих внимания положений, специфичных именно в отношении несовершеннолетних осужденных (с. 28-29). В познавательном плане интересен освещаемый автором законодательный и правоприменительный опыт реализации альтернативных наказаний несовершеннолетних в ряде стран «ближнего» и «дальнего» зарубежья. При этом важно, что Л.В. Карханина не ограничивается описательным изложением, а формулирует на данной основе отдельные выводы, пригодные для реализации в российском законодательстве и правоприменительной практике. Например, о целесообразности формирования индивидуальных коррекционных программ, составляемых с участием осужденных и их родителей (с. 47), реализация которых, как видится, способна оказать позитивное влияние не только на самого виновного, но и его семейное окружение; а также об определении продолжительности общественных (обязательных) работ в течение дня несовершеннолетними в зависимости от их занятости на учебе или основной работе (с. 48).

Глава 2 («Теоретические основы, правовое регулирование и практика исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией несовершеннолетних осужденных от общества») занимает центральное место в диссертации Л.В. Карханиной, причем до такой степени, что ее название, по сути, совпадает с названием самой диссертации.

Рассматривая теоретико-правовые основы исполнения альтернативных наказаний в отношении несовершеннолетних, диссертант справедливо констатирует тенденцию сокращения численности несовершеннолетних, стоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (с. 52-53), хотя этот вывод был бы еще более показателен в сравнении с тенденцией изменения численности стоящих на учете в УИН несовершеннолетних, осужденных условно. Следует согласиться с диссертантом в том, что вытекающий из международных стандартов и особенностей личности несовершеннолетних осужденных принцип «особого обращения» пока недостаточно полно отражен в действующем уголовно-исполнительном законодательстве и подзаконных нормативных правовых актах (с. 54).

Конкретные проблемы правового регулирования и практики исполнения наказаний, не связанных с обязательной трудовой деятельностью несовершеннолетних, нашли отражение во втором параграфе Главы 2 диссертации Л.В. Карханиной. Автор констатирует диаметрально противоположное отношение к установленной законом возможности уплаты назначенного несовершеннолетнему штрафа его родителями со стороны научного сообщества и сотрудников органов принудительного исполнения (с. 59), в чем, очевидно, усматриваются и фискальные интересы последних. В этой связи заслуживают поддержки выводы о нецелесообразности назначения несовершеннолетним штрафа в качестве дополнительного наказания (ч. 63), о необходимости освобождения их от уплаты или снижении размера штрафа при наличии исключительных обстоятельств (с. 65).

При освещении проблем исполнения наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью (практически всегда – права управления транспортными средствами) диссертант справедливо отмечает недостатки механизма его исполнения (прежде всего – в части определения

начала срока и юридических последствий нарушения осужденными установленных для них запретов (с. 68-69).

Вопросы эффективности электронного мониторинга поведения осужденных несовершеннолетних становятся предметом рассмотрения автора в части «проблемного поля» ограничения свободы (с. 76-77). Особое внимание уделяется обстоятельствам, при которых инспекция дает согласие осужденному на изменение места проживания (с. 78). Заслуживает поддержки формулируемый автором вывод о предоставлении осужденному такой меры поощрения, как разрешение на проведение каникул за пределами территории соответствующего муниципального образования (с. 80). Предлагаемые диссертантом пути дифференциации и индивидуализации исполнения рассматриваемых им наказаний заслуживают внимания законодателя (с. 81-83).

В третьем параграфе второй главы Л.В. Карханина анализирует правовое регулирование и практику исполнения наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью несовершеннолетних. Автор, безусловно, прав в том, что по сравнению с исправительными работами обязательные работы являются более перспективным видом наказания (с. 83), что и подтверждается судебной и ведомственной статистикой. Тем не менее, и организация исполнения обязательных работ в отношении несовершеннолетних имеет ряд практических трудностей, пути преодоления которых предлагаются диссертантом на с. 92-95.

Между тем, в организации исполнения исправительных работ в отношении несовершеннолетних таких трудностей еще больше (с. 99), в силу чего автор, безусловно, прав в том, что данное наказание следует назначать только официально трудоустроенным несовершеннолетним (с. 101).

Глава 3 диссертации Л.В. Карханиной посвящена перспективам совершенствования исполнения альтернативных наказаний в отношении

несовершеннолетних. В первом ее параграфе автор характеризует субъектов и иных участников уголовно-исполнительных правоотношений при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении несовершеннолетних.

Выделяется группа общих участников и специальных участников (с. 105). Особое место вполне понятно занимают вопросы взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с подразделениями по делам несовершеннолетних (ПДН) ОВД (с. 106-108). Проводятся положительные примеры участия общественности (с. 118-120).

Во втором параграфе третьей главы сконцентрированы конкретные предложения по совершенствованию организационно-правового механизма исполнения альтернативных наказаний. Заслуживают внимания, в частности, предложения диссертанта о расширении возможностей применения лишения свободы как средства реакции на злостное уклонение от отбывания обязательных и исправительных работ (с. 131-132).

В Заключение диссертации Л.В. Карханиной формулируются основные выводы и предложения, а в приложениях – сведения о результатах социологического исследования и рекомендации по совершенствованию законодательства и ведомственных нормативных правовых актов.

Рецензируемая диссертация написана хорошим юридическим языком, ее автор уважительно относится к источникам, само изложение в целом логично и последовательно. Опубликованные работы и автореферат в необходимой мере отражают содержание диссертации, а в тексте самой работы на опубликованные статьи автора приведены соответствующие ссылки.

Вместе с тем не все ее положения в равной степени убедительны, и не со всеми можно согласиться.

Предлагая исчислять срок лишения права заниматься определенной деятельностью (сиречь - права управления транспортным средством) для несовершеннолетних (кстати, почему только их?) с момента постановки их на учет, а не с момента вступления в законную силу приговора суда (с. 72), диссертант допускает де-юре и де-факто, что осужденный вправе нарушать установленный для него судом запрет до явки в инспекцию. Помимо прочего, это, по нашему мнению, снизит авторитет судебного приговора.

На с. 86 Л.В. Карханина предлагает «расширить перечень видов работ осужденных к обязательным работам». К сожалению, рецензенту не известен нормативный акт, где такой конкретный перечень закреплён. Лишь в п. 47 Инструкции 2009 г. указано, что инспекция должна учитывать особенности несовершеннолетнего возраста осужденных, а также другие значимые обстоятельства при определении осужденным как вида, так и объекта обязательных работ. Думается, что в данном случае такого общего указания вполне достаточно, и нужно лишь разумно и творчески его применять.

Диссертант полагает целесообразным «обязать органы местного самоуправления обозначать конкретный перечень организаций и предприятий, где смогут отбывать наказание лица, не достигшие совершеннолетия, без какой-либо специальной подготовки или образования (с. 111)». Между тем, само по себе возложение на ОМСУ определения таких предприятий весьма проблематично, поскольку подавляющее большинство существующих не подведомственно ОМСУ. И об этом диссертант, как опытный практик, хорошо знает.

Тем не менее, изложенные выше замечания не колеблют научной ценности и общей положительной оценки диссертационного исследования Л.В. Карханиной. Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основании лично выполненных автором исследований самостоятельно решена задача, имеющая существенное значение для науки уголовно-исполнительного права, и в силу

чего она отвечает требованиям, изложенным в абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор – Карханина Людмила Владимировна заслуживает принуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Теоретические положения и практические выводы диссертации могут быть использованы в учебном процессе по дисциплине «Уголовно-исполнительное право», нормативные предложения целесообразно довести до руководства ФСИН России в целях использования в законопроектной деятельности и совершенствовании подзаконного правового регулирования. Отдельные положения целесообразно использовать в процессе переподготовки и повышении квалификации соответствующих должностных категорий работников ФСИН России.

Официальный оппонент-  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор

В.А. Уткин

Сведения об официальном оппоненте:

Уткин Владимир Александрович,  
доктор юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

ученое звание: профессор;

должность: директор Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, заведующий кафедрой уголовно-исполнительного права и криминологии;

адрес места работы: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

тел. 8(3822) 52-95-10

e-mail: krim\_tsu@mail.ru

20 июля 2021 г.



Я ИСХОДЯЩИМ УДОСТОВЕРЯЮ  
ЭТОТ ДОКУМЕНТОВЕД  
ПРИЗНАЮЩИМ ДЕЛАМ

И. В. АНРИЕНКО