

В диссертационный совет Д 229.003.03  
на базе ФКОУ ВО «Академия права  
и управления Федеральной службы  
исполнения наказаний»  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д.1

### ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации, подготовленной Карханиной Людмилой Владимировной  
на тему «Теория и практика исполнения уголовных наказаний без изоляции  
от общества в отношении несовершеннолетних»  
и представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

*Актуальность темы исследования.* Современная уголовно-правовая политика государства направлена на общее смягчение карательной практики в отношении лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, а также сокращение объемов применения наказания в виде лишения свободы. Данное обстоятельство ведет к увеличению общей численности лиц, в том числе несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.

Согласно ч. 1 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации видами наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, применяемых к несовершеннолетним, являются: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы.

Уголовные наказания, не связанные с изоляцией от общества, позволяют исправлять несовершеннолетнего осужденного в условиях семьи, школы, трудового коллектива, избегая при этом отрыва от привычных для него условий жизни в обществе, разрыва имевшихся социально-полезных

вс - 33 26.07.2021 1

связей, отрыва или прекращения образовательного цикла, прекращения трудовой деятельности, занятий спортом или различными видами творческой деятельности.

Вместе с тем исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, является одним из самых сложных направлений деятельности ФСИН России в силу многообразия видов наказаний без лишения свободы, условий и порядка их отбывания осужденными, а также «дистанционности» их исполнения уголовно-исполнительными инспекциями, что порождает достаточно большое количество проблем в их реализации. Куда больших трудностей вызывает исполнение данных видов наказаний в отношении несовершеннолетних осужденных.

При этом содержание большинства альтернативных наказаний несущественно меняет образ жизни осужденного, что, в силу недостаточной зрелости личности и некоторых других возрастных особенностей, воспринимается несовершеннолетними как безнаказанность и провоцирует неоднократное противоправное поведение.

Для снижения криминальной активности следует добиваться исполнения назначенного судом наказания, а значит, пресекать в установленном законом порядке нарушение несовершеннолетними осужденными порядка и условий отбывания наказаний без лишения свободы. Для чего в первую очередь необходимо устранение пробелов в уголовно-исполнительном законодательстве в части, касающейся регулирования исполнения наказаний без изоляции несовершеннолетних осужденных от общества, а также совершенствование организации работы с данной категорией осужденных.

Эффективность наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, может быть достигнута при условии обеспечения надлежащего надзора за осужденными и организации с ними должной воспитательной работы. Вместе с тем воспитательная работа зачастую страдает формализмом. Поэтому в настоящее время также требуются научно

обоснованные методики воспитательной (профилактической) работы с несовершеннолетними осужденными, в целях соблюдения ими установленного порядка отбывания наказания, и не допущения совершения ими новых видов преступлений.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что назрела объективная необходимость проведения комплексных исследований по затронутой диссертантом проблематике, разработки на основе научного анализа предложений и рекомендаций по совершенствованию норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регулирующих правоотношения в области исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества лиц, не достигших совершеннолетия.

Таким образом, не вызывает сомнений актуальность представленного Л. В. Карханиной диссертационного исследования, равно как и научно-практическая значимость полученных результатов.

*Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена репрезентативностью источников и нормативной базы исследования, отвечающей современному уровню научного познания, а также достаточной эмпирической базой, которую составляют официальные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, ФСИН России, а также данные, полученные в ходе социологических исследований с использованием специально разработанных анкет.*

*Объект исследования соответствует названию диссертационного исследования и цели представленной работы. Отсутствуют претензии и к точности формулировки предмета диссертационного исследования.*

Заявленная автором *цель* диссертационного исследования успешно решена. Структура диссертации отвечает требованиям логики построения научной работы такого уровня, что способствовало успешному решению *задач*, поставленных диссертантом.

*Методологическая основа диссертационного исследования* не вызывает нареканий. Л. В. Карханина грамотно задействовала в совокупности различные общие и частные научные методы, используемые в гуманитарных науках, что помогло достичь высокого качества выводов и предложений, на основе которых в последующем сформулированы выносимые на защиту положения.

*Теоретическая база диссертационного исследования* свидетельствует о том, что Л. В. Карханиной проработан достаточно большой перечень трудов специалистов в области криминологии, уголовного, уголовно-исполнительного и иных отраслей права.

Список используемой литературы содержит достаточный объем нормативно-правовых актов, в том числе международного характера и зарубежных государств. Не вызывает нареканий и используемый объем монографической литературы, публикаций в периодических изданиях и электронных источниках.

*Эмпирическая база* достаточна и разнообразна. В ходе исследования проанализированы статистические данные за 2013–2020 гг. ФСИН России о деятельности уголовно-исполнительных инспекций, а также сведения за 2013–2020 гг. Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции и об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. Также автор использовала полученные результаты проведенного ей анкетирования в восьми федеральных округах России 780 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, 310 несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества, и результаты анкетирования в пяти федеральных округах России 135 сотрудников органов принудительного исполнения. Данные этих опросов подтверждают высокую степень репрезентативности представленных сведений. Кроме того Л. В. Карханиной использован личный опыт практической работы в уголовно-исполнительной инспекции.

*Научную новизну исследования* составили выводы и предложения по особенностям исполнения наказаний без изоляции от общества несовершеннолетних осужденных. В частности:

– предложен авторский вывод, относящийся к разделению участников уголовно-исполнительных правоотношений при реализации наказаний, не связанных с изоляцией несовершеннолетних осужденных от общества, на общих и специальных;

– представлен научно обоснованный вывод о том, что при определении продолжительности исполнения обязательных работ несовершеннолетними осужденными в течение дня необходимо руководствоваться не только возрастным критерием, но и учебной (или трудовой) деятельностью подростка;

– сформулированы научно обоснованные предложения, направленные на стимулирование правопослушного поведения несовершеннолетних осужденных. В частности, это введение новой меры поощрения для несовершеннолетних, осужденных к ограничению свободы, из числа учащихся; обязательное вынесение осужденному, который уклоняется от уплаты штрафа, письменного предупреждения о возможности его замены более строгим наказанием;

– даны предложения, направленные на усиление контроля за несовершеннолетними осужденными. К ним относится: признание злостным уклонением повторной неявки осужденного к обязательным работам в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин для постановки на учет после получения им официального уведомления; о выдаче предписания осужденному, изменяющему место своего проживания.

*Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что оно дополняет научные представления о специфике исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества несовершеннолетних осужденных. При этом результаты диссертационного исследования могут быть использованы в

последующих научных исследованиях, посвященных исполнению наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

*Практическая значимость исследования* обусловлена тем, что полученные результаты можно учитывать при осуществлении законотворческой деятельности, в части вопросов касающихся исполнения наказаний без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних, а также деятельности сотрудников органов принудительного исполнения и уголовно-исполнительных инспекций.

Результаты исследования могут быть использованы в части совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, а разработанная автором программа по организации профилактической работы с родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, осужденных к наказаниям без изоляции от общества, может быть использована в практической деятельности сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций.

Кроме того, материалы исследования могут использоваться в образовательном процессе юридических вузов, а также в рамках служебной подготовки сотрудников уголовно-исполнительных инспекций.

*Апробация результатов диссертационного исследования.* Основные положения и выводы опубликованы в 15 статьях автора, в том числе 5 из них в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты исследования излагались на пятнадцати международных, всероссийских научно-практических конференциях и на иных научных мероприятиях (с.14-15 диссертации).

В диссертационном исследовании соискатель грамотно ссылается на авторов, источники заимствования материалов или отдельных результатов (с.17, 30-33, 50-52, 55, 58-60, 67-70, 76, 95-99, 102-104, 114-115, 128, 130-131 диссертации). Также в диссертационном исследовании используются собственные работы автора (с.36, 37, 44-46, 54, 77, 80-81, 90-92, 104-105, 124-127, 129 диссертации).

*Структура работы* включает в себя введение, три главы, объединяющих в себе семь параграфов, заключение, список литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, методология и методика исследования, нормативная база, теоретическая и эмпирическая основа исследования, раскрывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, устанавливается теоретическая и практическая значимость работы, обосновывается степень достоверности результатов исследования, излагаются сведения об апробации и внедрении полученных результатов диссертационного исследования (с.3-16 диссертации).

В содержательном отношении диссертация Л. В. Карханиной представляет собой оригинальное и логически завершенное комплексное исследование.

В первой главе диссертации рассматриваются основополагающие аспекты исследуемой проблемы: международные стандарты в сфере исполнения наказаний без изоляции несовершеннолетних осужденных от общества; зарубежный опыт исполнения таких видов уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних. Во второй главе рассматриваются теоретико-правовые основы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией несовершеннолетних осужденных от общества; правовое регулирование и практика исполнения наказаний, как связанных так и не связанных с обязательной трудовой деятельностью несовершеннолетних. В третьей главе – характеристика субъектов и иных участников уголовно-исполнительных правоотношений при исполнении наказаний без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних осужденных; проблемные вопросы исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних осужденных и пути их решения.

В заключении формулируются основные итоги выполненного диссертационного исследования.

Содержание автореферата и диссертации соответствуют друг другу и выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями.

*Наиболее удачными, аргументированными и заслуживающими поддержки идеями диссертационного исследования Л. В. Карханиной являются:*

1) Предложение о разделении участников уголовно-исполнительных правоотношений, возникающих при исполнении наказаний без изоляции осужденных от общества, критерием которого выступает физическое свойство субъекта – несовершеннолетие осужденного, на общих и специальных. Где к общим участникам уголовно-исполнительных правоотношений относятся: государственные органы власти, прокуратура, общественные объединения, а также иные физические и юридические лица, которые участвуют в процессе реализации наказаний без изоляции от общества в отношении любой категории осужденных, как взрослых, так и несовершеннолетних. А в свою очередь специальные участники уголовно-исполнительных правоотношений появляются только в случае исполнения наказаний без изоляции от общества в отношении особого видового субъекта – несовершеннолетнего осужденного. При этом одним из специальных участников правоотношений являются родители или иные законные представители несовершеннолетнего.

2) Предложение о том, что повышению эффективности исполнения обязательных работ будет способствовать признание злостным уклонением повторной неявки осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин для постановки на учет после получения им официального уведомления (повестки). В свою очередь уведомление вручается осужденному сотрудником уголовно-исполнительной инспекции лично (под подпись) или посредством его отправления почтовой связью с подтверждением о получении. При этом ознакомление родителей или иных



законных представителей несовершеннолетнего с повесткой полагать обязательным.

3) Идея о дополнении существующих мер поощрения предоставлением осужденному разрешения на проведение каникул за пределами территории соответствующего муниципального образования в целях стимулирования правопослушного поведения несовершеннолетних из числа учащихся. При этом применение к лицам, не достигшим совершеннолетия мер поощрения, связанных с выездом за пределы территории соответствующего муниципального образования, целесообразно рассматривать при обращении в уголовно-исполнительную инспекцию не только несовершеннолетнего, но и его родителей или иных законных представителей.

В работе содержатся и иные авторские выводы и предложения, которые вызывают научный интерес и могут быть полезны для последующих научных изысканий.

Следует отметить, что диссертационное исследование автором выполнено самостоятельно, работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Давая общую положительную оценку диссертационному исследованию Л. В. Карханиной, представляется необходимым указать на ряд спорных положений:

*Во-первых*, автор указывает на тот факт, что применение института условно-досрочного освобождения к осужденным без изоляции от общества, будет способствовать их исправлению и эффективному исполнению наказаний (с.38 диссертации). Несомненно, данное обстоятельство в ряде случаев будет действенным, но вряд ли это будет свидетельствовать о достижении целей уголовного наказания, учитывая что для

несовершеннолетних осужденных устанавливаются и без того небольшие сроки уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

*Во-вторых*, считаем, что автор в большей степени уделила внимание исполнению уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества в отношении несовершеннолетних лиц, в странах постсоветского пространства и несправедливо мало в западных зарубежных странах (с.29-35 диссертации). На наш взгляд, следовало более детально рассмотреть положительные моменты реализации в западных странах наказаний, не связанных с лишением свободы, а также на особенности привлечения к трудовой деятельности несовершеннолетних осужденных в этих странах.

*В-третьих*, автор отмечает необходимость предусмотреть для сотрудников уголовно-исполнительной инспекции право доставлять осужденных с характерными признаками опьянения в организации здравоохранения с целью проведения освидетельствования, поскольку это свидетельствует о его неуважительном отношении к сотрудникам инспекции и явном пренебрежении к назначенному наказанию. Констатируя что, антисоциальный образ жизни указывает на то, что осужденный не думает о своем исправлении, его поведение целесообразно расценивать как нарушение порядка отбывания наказания (с.45 диссертации). Считаем, что такой подход допустим, если осужденный является в состоянии алкогольного опьянения только в ранее установленные для него дни явки, но не в тех случаях, когда инспекция вызывает осужденного незамедлительно прибыть для дачи объяснений, связанных с порядком отбывания наказания. В части же подозрения нахождения несовершеннолетнего осужденного в состоянии алкогольного опьянения уголовно-исполнительная инспекция должна реагировать во всех случаях, в том числе и при посещении его по месту жительства, работы или учебы.

*В-четвертых*, автор предлагает законодательно закрепить, что смена места жительства (пребывания) родителями или иными законными представителями несовершеннолетнего осужденного признаются

исключительными личными обстоятельствами, при наличии которых уголовно-исполнительная инспекция дает осужденному согласие на изменение постоянного места проживания, дополнив ч. 5 ст. 50 УИК РФ пунктом «ж»: «ж) при изменении места жительства (пребывания) родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего, с которыми он проживает». (с.78, 82, 198 диссертации). При этом не совсем понятно, зачем делать такое уточнение, если п. б ч. 5 ст. 50 УИК РФ и так позволяет осужденному получить от уголовно-исполнительной инспекции согласие на изменение места постоянного проживания (пребывания) при предоставлении близким родственникам, с которыми он проживает, или приобретении близкими родственниками, с которыми он проживает, жилого помещения.

*В-пятых*, в работе отмечается существенное замечание по поводу того, что на администрацию организаций, где отбывают наказание осужденные к исправительным работам, возлагается обязанность в содействии уголовно-исполнительной инспекции в проведении воспитательной работы, но при этом законодатель не раскрывает механизм осуществления этого содействия, поэтому до сих пор не в полной мере понятны критерии оказанного (или не оказанного) уголовно-исполнительной инспекции содействия (с.110 диссертации). Думается, что автору при проведении исследования следовало углубиться в данный вопрос и предложить свои варианты решения данной проблемы.

Сделанные нами замечания, тем не менее, в большей степени носят дискуссионный характер, являются точкой зрения оппонента, поэтому не снижают уровень представленной работы и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Л. В. Карханиной. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и уголовно-исполнительного права в области исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних.

*Вывод:*

Диссертационное исследование, выполненное по теме «Теория и практика исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества в отношении несовершеннолетних», в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 26.05.2020 № 751, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а ее автор Карханина Людмила Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (160002, Вологодская область, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2; тел: 8 (8172) 53-01-03; e-mail: R.V.Kombarov@yandex.ru)  
«20» июля 2021 года

Комбаров Роман Владимирович

