

1

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ 11.2.001.02,  
СОЗДАНЫЙ НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»,  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ**

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА № 2**

от 28 марта 2024 г.

г. Рязань

**Повестка дня:** защита диссертации Каретникова Константина Викторовича на тему: «Криминологическая характеристика и профилактика групповых правонарушений осужденных в воспитательных колониях», представленной в виде рукописи, без грифа, на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Присутствовали:** 12 членов диссертационного совета 11.2.001.02 из 14, что составляет кворум, необходимый для решения вопроса о присуждении ученой степени. В их числе доктора юридических наук, профессора: Кашуба Ю. А. (5.1.4.), Скаков А. Б. (5.1.4.), Скиба А. П. (5.1.4.), Сыч К. А. (5.1.4.); доктора юридических наук, доценты: Акчурина А. В. (5.1.4.), Воробьев С. М. (5.1.4.), Головастова Ю. А. (5.1.4.), Грушин Ф. В. (5.1.4.), Елифанов С. С. (5.1.4.), Ефремова И. А. (5.1.4.), Овсянников И. В. (5.1.4.); кандидат юридических наук, доцент Сиряков А. Н. (5.1.4.).

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 11, что составляет необходимый кворум.

**Председательствующий** – председатель диссертационного совета 11.2.001.02, созданного на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России), доктор юридических наук, профессор Скиба Андрей Петрович.

**Секретарь** – ученый секретарь диссертационного совета 11.2.001.02, созданного на базе Академии ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент Сиряков Алексей Николаевич.

**Слушали:** защиту диссертации **Каретникова Константина Викторовича** на тему: «Криминологическая характеристика и профилактика групповых правонарушений осужденных в воспитательных колониях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

*Научный руководитель* – Шеслер Александр Викторович, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (Кузбасский институт ФСИН России), профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин. В аттестационном деле Каретникова К.В. имеется отзыв научного руководителя, профессора кафедры уголовного права и уголовного процесса Кузбасского института ФСИН России, доктора юридических наук, профессора Шеслера А.В. о диссертации Каретникова К.В. В связи



с проведением по основному месту работы Шеслера А.В. организационно-штатных мероприятий, с 20 октября 2023 года Шеслер А.В. освобожден от должности профессора кафедры уголовного права и уголовного процесса и назначен на должность профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин.

*Официальные оппоненты:*

**1. Скрипченко Нина Юрьевна**, доктор юридических наук (12.00.08), доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра уголовного права и процесса, профессор.

**2. Писаревская Елена Анатольевна**, кандидат юридических наук (12.00.08), доцент, Северо-Западный филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», кафедра уголовного права, доцент.

*Ведущая организация* – федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (НИИ ФСИН России).

**Выступили:**

**Председательствующий** огласил фамилии присутствующих членов диссертационного совета, принимающих участие в заседании, объявил заседание диссертационного совета 11.2.001.02 открытым. Представил повестку дня, научного руководителя, ведущую организацию и официальных оппонентов по диссертации Каретникова К. В., проинформировал об изменении должности Шеслера А. В. по основному месту работы, предложил голосовать по повестке дня.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** утвердить повестку заседания диссертационного совета.

**Секретарь** сообщил сведения о соискателе, об основном содержании представленных документов и их соответствии установленным требованиям.

**Председательствующий** предложил членам совета задать вопросы ученому секретарю. Вопросов не последовало.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для изложения основных положений диссертации.

**Соискатель Каретников К. В.** доложил результаты своего диссертационного исследования.

**Председательствующий** предложил желающим членам совета задать вопросы соискателю. Вопросы поступили от Скибы А. П., Кашубы Ю. А., Воробьева С. М., Ефремовой И. А., Грушина Ф. В., Акчурина А. В., Епифанова С. С.

**Председательствующий** предоставил слово научному руководителю – доктору юридических наук, профессору Шеслеру А. В. для оглашения отзыва.



**Научный руководитель** огласил положительный отзыв о соискателе и диссертации.

**Председательствующий** предоставил слово ученому секретарю совета для оглашения заключения организации, где подготовлена диссертация, отзыва ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат диссертации.

**Секретарь** огласил заключение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», отзыв ведущей организации – НИИ ФСИН России и 8 отзывов на автореферат диссертации (все с замечаниями). Указал, что во всех отзывах дана положительная оценка работы Каретникова К. В. и сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для ответа на замечания, указанные в отзыве ведущей организации и в отзывах на автореферат диссертации.

**Соискатель Каретников К. В.** ответил на замечания ведущей организации и замечания, поступившие в отзывах на автореферат диссертации.

**Председательствующий** объявил о возможности задать вопросы соискателю. Вопросов не последовало.

**Председательствующий** предоставил слово для оглашения отзыва о диссертации первому официальному оппоненту – доктору юридических наук, доценту Скрипченко Н. Ю.

**Выступил** официальный оппонент Скрипченко Н. Ю.

**Председательствующий** выяснил у соискателя его желание о порядке ответа на отзывы официальных оппонентов.

**Соискатель Каретников К. В.** предпочел отвечать на замечания всех оппонентов сразу.

**Председательствующий** предоставил слово для оглашения отзыва о диссертации второму официальному оппоненту – кандидату юридических наук, доценту Писаревской Е. А.

**Выступил** официальный оппонент Писаревская Е. А.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для ответа на отзывы официальных оппонентов.

**Соискатель Каретников К. В.** ответил на их замечания.

**Председательствующий** предложил открыть научную дискуссию и принять в ней участие всем присутствующим.

**Выступили** члены диссертационного совета Скиба А. П., Кашуба Ю. А., Скаков А. Б.

**Председательствующий** предоставил соискателю заключительное слово.

**Соискатель Каретников К. В.** выступил с заключительным словом.



**Председательствующий** объявил о необходимости избрания счетной комиссии для проведения тайного голосования.

**Секретарь** предложил в состав счетной комиссии включить кандидатуры Грушина Ф. В., Овсянникова И. В., Сыча К. А.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** счетная комиссия избрана в предложенном составе.

**Председательствующий** попросил удалиться из зала совета всех присутствующих, счетную комиссию приступить к работе, а членов диссертационного совета приступить к голосованию.

**Члены диссертационного совета** проголосовали.

**Счетная комиссия** приступила к подсчету голосов.

**Председательствующий** предоставил слово председателю счетной комиссии Грушину Ф. В.

**Председатель счетной комиссии** объявил о результатах тайного голосования. При голосовании присутствовали 12 из 14 членов диссертационного совета, в том числе докторов по профилю рассматриваемой диссертации – 11 (одиннадцать).

Проголосовали: за – 12 (двенадцать), против – 0 (ноль), недействительных бюллетеней – 0 (ноль).

**Председательствующий** предложил утвердить протокол счетной комиссии.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** протокол счетной комиссии утвердить.

**Председательствующий** предложил обсудить проект заключения диссертационного совета по диссертации Каретникова К. В.

**Председательствующий** предложил членам совета голосовать по проекту заключения путем открытого голосования.

**Голосовали:** члены совета проголосовали единогласно «за».

**Решение:** утвердить проект заключения совета по диссертации Каретникова К. В.

**Председательствующий** заключил, что по результатам защиты диссертации, тайного голосования членов диссертационного совета Каретникову К. В. присуждается ученая степень кандидата юридических наук.

Председатель  
диссертационного совета 11.2.001.02  
доктор юридических наук, профессор

А. П. Скиба

Ученый секретарь  
диссертационного совета 11.2.001.02  
кандидат юридических наук, доцент

А. Н. Сиряков

