

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ 11.2.001.02,  
СОЗДАННЫЙ НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»,  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ**

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА № 4**

от 25 мая 2023 г.

г. Рязань

**Повестка дня:** защита диссертации **Бякиной Светланы Игоревны** на тему «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях», представленной в виде рукописи, без грифа, на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Присутствовали:** 14 членов диссертационного совета 11.2.001.02 из 14, что составляет кворум, необходимый для решения вопроса о присуждении ученой степени. В их числе доктора юридических наук, профессора: Скиба А. П. (5.1.4.), Кашуба Ю. А. (5.1.4.), Скаков А. Б. (5.1.4.), Сыч К. А. (5.1.4.), Тасаков С. В. (5.1.4.), Шамсунов С. Х. (5.1.4.); доктора юридических наук, доценты: Акчурин А. В. (5.1.4.), Воробьев С. М. (5.1.4.), Головастова Ю. А. (5.1.4.), Грушин Ф. В. (5.1.4.), Елифанов С. С. (5.1.4.), Ефремова И. А. (5.1.4.), Овсянников И. В. (5.1.4.); кандидат юридических наук, доцент Сиряков А. Н. (5.1.4.)

**Председательствующий** – председатель диссертационного совета 11.2.001.02, созданного на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, профессор Скиба А. П.

**Секретарь** – ученый секретарь диссертационного совета 11.2.001.02, созданного на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кандидат юридических наук, доцент Сиряков А. Н.

**Слушали:** рассмотрение диссертационным советом 11.2.001.02 диссертации **Бякиной Светланы Игоревны** на тему «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

**Научный руководитель** – Грушин Федор Владимирович, доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела изучения проблем управления и реформирования уголовно-исполнительной системы



центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе НИИ ФСИН России.

*Официальные оппоненты:*

**1. Маликов Борис Зуфарович**, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры уголовного права и криминологии.

**2. Попова Елена Эдуардовна**, доктор юридических наук (12.00.08), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», профессор кафедры уголовного права.

*Ведущая организация* – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

**Выступили:**

**Председательствующий** огласил фамилии присутствующих, объявил заседание диссертационного совета 11.2.001.02 открытым, представил научного руководителя, ведущую организацию и официальных оппонентов по диссертации Бякиной С. И., проинформировал о смене должности официального оппонента Поповой Е. Э., предложил голосовать за указанную повестку дня.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** утвердить повестку заседания диссертационного совета.

**Ученый секретарь** сообщил сведения о соискателе, об основном содержании представленных документов и их соответствии установленным требованиям.

**Председательствующий** предложил членам совета задать вопросы ученому секретарю. Вопросов не последовало.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для изложения основных положений диссертации.

**Соискатель Бякина С. И.** доложила результаты своего диссертационного исследования.

**Председательствующий** предложил желающим членам совета задать вопросы соискателю. Вопросы поступили от Кашубы Ю. А.; Сыча К. А., Ефремовой И. А., Скакова А. Б., Шамсунова С. Х., Воробьева С. М., Овсянникова И. В., Тасакова С. В., Епифанова С. С.

**Председательствующий** предоставил слово научному руководителю – доктору юридических наук, доценту Грушину Ф. В. для оглашения отзыва.

**Научный руководитель** огласил положительный отзыв о соискателе и диссертации.

**Председательствующий** предоставил слово ученому секретарю совета для оглашения заключения организации, где подготовлена диссертация,



отзыва ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат диссертации.

**Ученый секретарь** огласил заключение федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», отзыв ведущей организации – федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики» и 7 отзывов на автореферат диссертации (все с замечаниями). Указал, что во всех отзывах дана положительная оценка работы Бякиной С. И. и сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для ответа на замечания, указанные в отзыве ведущей организации и в отзывах на автореферат диссертации.

**Соискатель Бякина С. И.** ответила на замечания ведущей организации и замечания, поступившие в отзывах на автореферат диссертации.

**Председательствующий** объявил о возможности задать вопросы соискателю. Вопросов не последовало.

**Председательствующий** выяснил у соискателя его желание о порядке ответа на отзывы официальных оппонентов.

**Соискатель Бякина С. И.** предпочла отвечать на замечания всех оппонентов сразу.

**Председательствующий** предоставил слово для оглашения отзыва о диссертации первому официальному оппоненту – доктору юридических наук, профессору Маликову Б. З.

**Выступил** официальный оппонент Маликов Б. З.

**Председательствующий** предоставил слово для оглашения отзыва о диссертации второму официальному оппоненту – доктору юридических наук, доценту Поповой Е. Э.

**Выступил** официальный оппонент Попова Е. Э.

**Председательствующий** предоставил слово соискателю для ответа на отзывы официальных оппонентов.

**Соискатель Бякина С. И.** ответила на их замечания.

**Председательствующий** предложил открыть научную дискуссию и принять в ней участие всем присутствующим.

**Выступили** члены диссертационного совета Сыч К. А., Акчурин А. В.

**Председательствующий** предоставил соискателю заключительное слово.

**Соискатель Бякина С. И.** выступила с заключительным словом.

**Председательствующий** объявил о необходимости избрания счетной комиссии для проведения тайного голосования.

**Ученый секретарь** предложил в состав счетной комиссии включить кандидатуры Ефремовой И. А., Скакова А. Б., Тасакова С. В.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** счетная комиссия избрана в предложенном составе.



**Председательствующий** попросил удалиться из зала совета всех присутствующих, счетную комиссию приступить к работе, а членов диссертационного совета приступить к голосованию.

**Члены диссертационного совета** проголосовали.

**Счетная комиссия** приступила к подсчету голосов.

**Председательствующий** предоставил слово председателю счетной комиссии Ефремовой И. А.

**Председатель счетной комиссии** объявил о результатах тайного голосования. При голосовании присутствовали 14 из 14 членов диссертационного совета, в том числе докторов по профилю рассматриваемой диссертации – 13 (тринадцать).

Проголосовали: за – 14 (четырнадцать), против – 0 (ноль), недействительных бюллетеней – 0 (ноль).

**Председательствующий** предложил утвердить протокол счетной комиссии.

**Голосовали:** единогласно «за».

**Решение:** протокол счетной комиссии утвердить.

**Председательствующий** предложил обсудить проект заключения диссертационного совета по диссертации Бякиной С. И. Был озвучен ряд замечаний. Последовала дискуссия. В заключение внесены соответствующие правки.

**Председательствующий** предложил членам совета голосовать по проекту заключения путем открытого голосования.

**Голосовали:** члены совета проголосовали единогласно «за».

**Решение:** утвердить проект заключения совета по диссертации Бякиной С. И.

**Председательствующий** заключил, что по результатам защиты диссертации, тайного голосования членов диссертационного совета Бякиной С. И. присуждается ученая степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Председатель  
диссертационного совета 11.2.001.02  
доктор юридических наук, профессор

А. П. Скиба

Ученый секретарь  
диссертационного совета 11.2.001.02  
кандидат юридических наук, доцент  
«25» мая 2023 г.

А. Н. Сиряков

