

УТВЕРЖДАЮ
Начальник Федерального казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний»
полковник внутренней службы

Е.Л. Харьковский

« 15 » 03 (2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Бякиной Светланы Игоревны на тему «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Эффективное применение основных средств исправления к осужденным, состоящим на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (далее – осужденные), является основной задачей уголовно-исполнительной системы ввиду актуальных тенденций уголовной и уголовно-исполнительной политики. Преобладание «некарательных» мер воздействия на осужденных, к которым относится и воспитательная работа, обусловлено, прежде всего, целями основного документа долгосрочного планирования – Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, в числе которых декларируется совершенствование правового регулирования в сфере исполнения уголовных наказаний, а также совершенствование воспитательной работы с осужденными, направленное на формирование уважительного отношения к обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития. В свою очередь, подобное нуждается в тщательном осмыслении и анализе, формировании основных направлений модернизации правового регулирования воспитательной работы с осужденными. В связи с чем, актуальность данного исследования не вызывает сомнения, и имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Цель и задачи диссертационного исследования, его теоретическая и эмпирическая основа свидетельствуют о научном подходе. Так, автором изучено достаточное количество диссертационных, монографических и иных работ различных ученых в области философии, социологии, общих и отраслевых юридических наук, криминологии, педагогики и психологии. Кроме этого, автор проанализировала статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, данные ФСИН России в отношении лиц, состоящих на учете УИИ, за 2016–2021 гг., провела анкетирование 610 осужденных, состоящих на учете в УИИ, а также 345 сотрудников УИИ субъектов, расположенных в пяти федеральных округах. Важно и то, что при подготовке диссертационного исследования автор использовала собственный опыт работы в филиалах ФКУ УИИ УФСИН России по Саратовской области.

Вн-2368 12.04.2023

На все источники информации, использованные в работе, имеются надлежащим образом оформленные ссылки (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842).

Основные положения и результаты, содержащиеся в диссертационном исследовании отражены в содержании 21 научной работы, выполненной соискателем лично, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования России.

Диссертация имеет надлежащую методологическую основу, которую составил диалектический метод познания общественных явлений, образующих объект исследования, а также применяемые в юридических науках частнонаучные методы.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования, является логически выдержанной. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе семь параграфов, заключения, списка литературы и четырех приложений.

Во введении (с. 4-17), автором обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень научной разработанности проблемы, определяется объект, предмет, цель и задачи, указывается на методологические, теоретические и нормативные основы исследования, его эмпирическую базу, характеризуется научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие уголовно-исполнительного права как науки (п. 9,10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), обозначается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные об апробации и внедрении результатов исследования, определяется структура диссертации.

В первой главе, посвященной теоретическим и международным основам воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, автор анализирует существующие в юридической и иной литературе подходы к определению понятия «воспитательная работа с осужденными» и ее содержанию, формулируя при этом собственное определение такой деятельности (с. 26-38). Автор определяет соотношение таких терминов, как «воспитание», «воспитательная работа», «воспитательное воздействие», «воспитательное мероприятие» (с. 20-24). Диссертант обращается к отечественной истории возникновения воспитательной работы осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, на основании чего выделяет два взаимосвязанных этапа ее развития, обладающих исторической преемственностью (с. 46-64), а также с учетом исторического опыта обосновывает введение уголовно-исполнительной специализации судей и внедрения деятельности общественных инспекторов (с. 50-51, 58-60). Далее автор рассматривает международные стандарты, регулирующие организацию воспитательной работы с осужденными (с. 68-70, 76-79, 81-86), а также зарубежный опыт ее проведения (с. 71-75, 80, 87-88). Диссертант выявляет ее специфические принципы, полагает, что перспективными направлениями ее совершенствования являются внедрение программного подхода, а именно отдельных программ коррективной личности как на стадии назначения, так и на стадии исполнения наказания (с. 89).

Вторая глава посвящена рассмотрению и анализу субъектов, участников и объектов воспитательной работы с осужденными. Автор подробно анализирует и классифицирует субъектов проведения воспитательной работы с осужденными (с. 96-115), ограничивает участников, осуществляющих содействие субъектам (с. 94-95). Полагает, что в связи с различным объемом прав и обязанностей, под

субъектами воспитательной работы с осужденными следует подразумевать государственные органы и организации, в которых работают осужденные, к участникам же следует относить иные государственные органы и органы местного самоуправления, общественные организации и объединения, родителей несовершеннолетних осужденных. Далее автор классифицирует субъектов воспитательной работы с осужденными по нескольким основаниям – в зависимости от закрепления полномочий в законодательстве, а также по степени вовлеченности в воспитательную работу (95-96). Помимо этого, диссертантом рассмотрена и обобщена практика проведения воспитательной работы, как субъектами, так и участниками воспитательной работы с осужденными (с. 109-112, 115-116). Автор, с учетом результатов эмпирического исследования, совершенно обоснованно заключает, что сотрудникам уголовно-исполнительных инспекций важно учитывать не только уголовно-правовые особенности осужденных, но и их личностные качества, в связи с чем предлагает проводить воспитательную работу не реже двух раз в месяц, ежемесячно посещать по месту жительства, осуществлять регулярный информационный обмен с сотрудниками полиции, учреждениями здравоохранения, социальными службами, учреждениями занятости, образовательными заведениями в отношении таких категорий, как: лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость; допускающие правонарушения в период нахождения на учете; несовершеннолетние; лица, имеющие на иждивении несовершеннолетних, а также осужденные за незаконный оборот наркотиков, проживающие совместно с лицами, не достигшими 18-летия; граждане без определенного места жительства; осужденные, страдающие различными заболеваниями; подучетные, не занятые трудом или учебой (с.120-133). Достаточно убедительным представляется утверждение диссертанта о том, что среди таких обширных групп возможно разрабатывать и внедрять программы исправления, учитывающие их отдельные особенности (с. 134).

В третьей главе автор рассматривает современное состояние и вырабатывает возможные варианты законодательного совершенствования воспитательной работы с осужденными. Соискатель проводит анализ правового регулирования воспитательной работы с осужденными в соответствии с устоявшейся иерархией нормативных правовых актов (с. 136). Далее автор приводит группировку норм, в которых законодателем предпринята попытка урегулировать рассматриваемый институт, в частности, выделяет нормы, констатирующие обязанность сотрудников уголовно-исполнительных инспекций проводить воспитательную работу: ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 39, ч. 6 ст. 47.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ); нормы, предусматривающие возможность применения мер ответственности за неисполнение порядка и условий отбывания наказаний, обязанностей, возложенных судом: ст. 29, ст. 46, ст. 58, ч. 1, 2 ст. 178, ч. 6 ст. 178.1, ст. 190 УИК РФ; нормы, стимулирующие правопослушное поведение осужденных, состоящих на учете в УИИ: ст. 59 УИК РФ; нормы, обеспечивающие привлечение иных субъектов и участников в воспитательную работу: ч. 3 ст. 23 УИК РФ (с. 137-138). Затем автор, на основе детального анализа обозначенных групп, сделал правильный вывод о том, что правовые основы воспитательной работы с осужденными, а именно, нормы, расположенные в УИК РФ, лишены логического основания, представляют собой отдельные разрозненные указания, а подзаконные акты в рассматриваемой сфере, не содержат конкретизации относительно данного направления деятельности (с. 139-140). Автор также рассматривает и содержание законопроекта «О пробации в Российской Федерации» в аспекте исправления осужденных и применения к ним воспитательной работы, и вполне обоснованно приходит к выводу о том, что и в нем существует

правовая неопределенность воспитательной работы с осужденными (с. 140-142). Обобщая результаты эмпирического исследования, соискатель останавливается на практической составляющей проведения воспитательной работы с осужденными. Так, были выделены и охарактеризованы виды индивидуальной и групповой воспитательной работы, проводимой сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций, к которым отнесены беседа, индивидуальное консультирование, лекции, тематические дискуссии, просмотр видеофильмов, тематические беседы с представителями общественных и религиозных организаций, посещение кинотеатров, концертов, театров, музеев, выставок, оформление информационных стендов, проведение викторин, конкурсов, физкультурно-спортивных мероприятий (с. 142-144). Затем автор на основе статистических данных рассматривает качественную характеристику осужденных и указывает на особенности реализации воспитательных мероприятий в зависимости от вида назначенного наказания или меры уголовно-правового характера (с. 146-151). Также диссертантом рассмотрены отдельные практические проблемы проведения воспитательной работы с осужденными, вырабатываются научно обоснованные варианты их решения, которые связаны, прежде всего с регламентацией «правовых стимулов» в виде мер поощрительного характера и предоставления условно-досрочного освобождения от отбывания наказаний не связанных с изоляцией осужденных от общества (с. 153-157). Далее автор говорит о вариативности устранения сложившейся правовой неопределенности, связанной с регламентацией воспитательной работы с осужденными, аргументирует авторский путь решения имеющейся законодательной проблемы (с. 166-170).

Отдельного внимания заслуживает проект приказа Минюста России «Об утверждении Инструкции по организации и проведению воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях» (с. 228-234), которая является отражением теоретической и практикоориентированной концепции, выработанной автором и направленной на совершенствование действующего нормативно-правового регулирования в сфере проведения воспитательной работы с осужденными. Она отражает результаты диссертационного исследования в части понятия и содержания воспитательной работы с осужденными, в ней аккумулированы основные принципы этой деятельности, выделенные автором на основе международных актов и стандартов, содержатся сведения о субъектах и участниках, приводятся основания для реализации дифференцированного подхода к осужденным, предлагается закрепить критерии оценки результатов воспитательной работы с осужденными. Указанные результаты проведенного исследования имеют значение для уголовно-исполнительного права как отрасли и могут быть использованы в практической деятельности уголовно-исполнительных инспекций в направлении организации и проведения воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о завершеном и самостоятельном научном исследовании Бякиной Светланы Игоревны.

Работа отличается аргументированностью ряда основных положений, обоснованностью и практической значимостью некоторых рекомендаций, корректностью суждений по дискуссионным вопросам. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Вместе с тем, в тексте диссертации содержатся положения, по поводу которых необходимо сделать следующие замечания.

1. Вызывает возражение предложение соискателя о том, что под воспитательной работой с осужденными необходимо понимать комплексную, планомерную и

систематическую деятельность, заключающуюся в дифференцированном проведении сотрудниками УИИ, иными субъектами и участниками индивидуальных, а также групповых воспитательных мероприятий с осужденными, проживающими на свободе, в целях формирования у них устойчивой мотивации к исправлению (с. 9-10). Автором дается указание на цель воспитательной работы как формирование у осужденных устойчивой мотивации к исправлению, что представляется несколько спорным. Все же целью в соответствии с нормами уголовно-исполнительного законодательства выступает исправление, то есть формирование уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Ограничение цели проведения воспитательных мероприятий лишь формированием мотивации к исправлению представляется некорректным с точки зрения соотношения с нормами действующего законодательства. Формирование мотивации в этой связи видится одним из этапов процесса исправления, а не его конечной целью.

2. В положении 2 выносимом на защиту (с. 11), автор дает перечисление специфических принципов воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительной инспекции. Однако, при детальном изучении, указанных принципов, не обнаруживается их специфика относительно деятельности уголовно-исполнительных инспекций. Перечисленные принципы вполне применимы к направлению организации и проведению воспитательной работы с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы.

3. В 4 положении, выносимом автором на защиту (с. 12), автор указывает «что уровень воспитательной работы с осужденными можно повысить за счет введения и развития особой системы воспитательной работы, обеспечивающей учет индивидуальных особенностей и потребностей лиц, в рамках отдельных программ корректировки личности как на стадии **назначения**, так и на стадии исполнения наказания». Однако, объектом диссертационного исследования выступили общественные отношения, возникающие при реализации воспитательной работы как одного из средств исправления осужденных, состоящих на учете в УИИ, следовательно, вопросы назначения наказания автором не исследовались. В связи с чем представляется невозможным формулирование выводов в направлении вопросов назначения наказания.

4. Автором дается указание на то, что исправление осужденных выступает основной целью функционирования уголовно-исполнительной системы России (с. 19), однако, данная позиция представляется спорной, так как законодатель на сегодняшний день не выделяет основных и дополнительных целей исполнения уголовных наказаний, а рассматривает их как равнозначные и взаимосвязанные при реализации.

5. Воспитательная работа с осужденными, в том числе, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, понятие комплексное. С одной стороны, с правовой точки зрения при ее реализации сотрудники уголовно-исполнительной инспекции и осужденные состоят в определенных правоотношениях и выступают в качестве их субъектов, наделенных каждый своим объемом прав и обязанностей. С другой стороны, воспитательные мероприятия организуются и проводятся за счет комплекса психолого-педагогических методов и средств, позволяющих оказывать воспитательной воздействию. Одним из принципов уголовно-исполнительного законодательства выступает гуманизм, направленность в процессе исполнения наказания на человека, соблюдение его прав, законных интересов, уважение чести и достоинства личности. Исходя из чего целесообразно заключить, что основными методами проведения воспитательной работы должны быть те, что берут свое начало в

гуманистической педагогике, которая предполагает центром процесса воспитания обучающегося. При адаптации к условиям деятельности уголовно-исполнительных инспекций следует сделать вывод о том, что воспитательная работа с осужденными, состоящими в них на учете, должна выстраиваться с точки зрения субъектного подхода. Осужденный в таком процессе и правоотношениях все же выступает именно субъектом, со своими установками, ценностями, правами, интересами и пр. Исходя из всего перечисленного представляется несколько необоснованной позиция автора относительно того, что осужденный выступает объектом воспитательной работы (с. 117). Видится, что все-таки объектом будут выступать как раз установки личности, привычки и пр., на которые и будет оказываться воздействие в процессе организации и проведения воспитательных мероприятий, так как без активного участия в этом процессе самого осужденного, его желаний, саморазвития деятельность сотрудника уголовно-исполнительной системы неэффективна.

Все высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

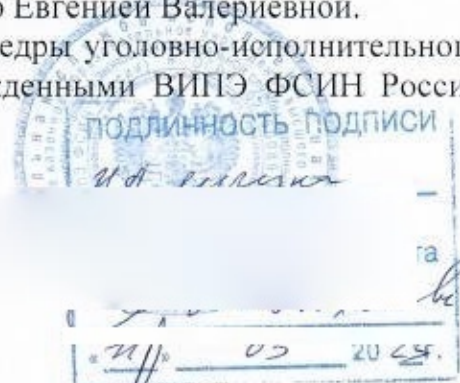
Вывод: Диссертационное исследование на тему «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях» является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития уголовно-исполнительного права, правотворчества и правоприменения; отвечает требованиям п. 9, а также п.п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Бякина Светлана Игоревна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными ВИПЭ ФСИН России, кандидатом юридических наук, доцентом Чернышенко Евгенией Валериевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными ВИПЭ ФСИН России (Протокол № 9 от 14.03.2023 г.).

Начальник кафедры
уголовно-исполнительного права
и организации воспитательной работы
с осужденными ВИПЭ ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы

«14» марта 2023 г.



И.А. Янчук

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», почтовый адрес: 160002, Вологодская область, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2; тел.: (8172) 53-01-73; e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru; официальный сайт в сети «Интернет»: <https://vipe.fsin.gov.ru/>