

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Бякиной Светланы Игоревны

«Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях»  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность исследования Бякиной Светланы Игоревны как с академической, так и с прикладной точки зрения не вызывает сомнения, представляя собой выполненный на основе изучения обширного теоретического, эмпирического материала, анализ положений уголовно-исполнительного законодательства и правоприменительной практики, имеющих непосредственное отношение к правовому регулированию воспитательной работы в отношении осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (далее по тексту отзыва-УИИ).

Исследование, проведенное автором, посвящено анализу правового регулирования и содержания воспитательной работы, реализуемой в отношении осужденных, состоящих на учете УИИ, в части уяснения характерных особенностей и проблем ее реализации с позиции правового закрепления в действующем уголовно-исполнительном законодательстве.

Автором обозначена актуальная необходимость ознакомления с существующими доктринальными подходами к содержанию понятия «воспитательная работа», методологии и методике ее реализации в отношении осужденных, состоящих на учете УИИ. Наряду с этим автором предпринята попытка проанализировать содержание отечественного и зарубежного законодательства в исследуемой сфере, соответствующей правоприменительной практики, итогом которой стали конкретные предложения в действующее уголовно-исполнительное законодательство, основанные на содержании социального и уголовно-исполнительного статуса осужденного, его индивидуальных особенностей и потребностей.

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата работы, ясно указывают приводимые автором источники эмпирических данных, в числе которых необходимо отметить статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о количестве приговоров к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденных от общества, подлежащих исполнению УИИ, данные ФСИН России в отношении лиц, состоящих на учете УИИ, за 2016–2021 гг., материалы судебной практики (с. 8 рукописи автореферата диссертации).

Автором верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации

Вх-71 23.05.2023



проанализирован достаточный объем нормативного материала, правоприменительной практики, результатов монографических исследований.

С положительной стороны следует отметить содержание эмпирической базы исследования, в которой фигурируют помимо уже указанной выше совокупности фактических данных, результаты авторского исследования, в ходе которого диссертантом опрошено 610 осужденных, состоящих на учете в УИИ, а также 345 сотрудников УИИ субъектов, расположенных в пяти федеральных округах Российской Федерации – Центральном, Уральском, Приволжском, Си-бирском и Южном, среди которых: Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Астраханская, Ивановская, Рязанская, Саратовская и Томская области (с. 7-8 рукописи автореферата диссертации).

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о цельности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы, которая заключается в изучении теоретических и прикладных проблем, имеющих место в современных уголовно-исполнительных отношениях, складывающиеся в процессе реализации уголовно-исполнительными инспекциями воспитательной работы. Автором уделено серьезное внимание изучению теоретических основ выбранной проблематики, что обеспечило исследованию структурированную и смысловую целостность. Прежде всего, следует сказать о достаточно полном изучении теоретических основ воспитательной работы с осужденными в целом и с осужденными, состоящими на учете УИИ (с. 16-17 рукописи автореферата диссертации). Автором обоснованно предпринята попытка объективно рассмотреть процессы развития воспитательной работы с осужденными, отбывающими наказания без изоляции от общества как в исторической ретроспективе, так и с позиции имеющегося обширного зарубежного опыта (с. 17-18 рукописи автореферата диссертации).

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения автора в части определения специфических принципов воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете УИИ, на которых также основана разработанная им теоретическая и практико-ориентированная концепция правовой регламентации воспитательной работы с осужденными (с. 10 рукописи автореферата диссертации).

Заслуживающими внимания и одобрения являются результаты исследования, проведенного автором в рамках второй главы диссертации: рассмотрены вопросы, связанные с субъектным составом участников воспитательных правоотношений, особенности их уголовно-исполнительного статуса в контексте особенностей содержания воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ (с. 18-19 рукописи автореферата диссертации).

Обращает на себя внимание попытка автора достаточно детально



проанализировать уголовно-исполнительные правоотношения, складывающиеся в процессе исполнения наказания без изоляции от общества и предложить к закреплению в нормативных правовых актах практико-ориентированный перечень категорий осужденных, которые требуют особого подхода при проведении воспитательной работы, например, лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость до вынесения приговора суда (на основании которого они состоят на учете в УИИ) и т.д. (с. 11-12 рукописи автореферата диссертации).

Завершается исследование рассмотрением вопросов современного состояния и перспектив развития воспитательной работы с осужденными к наказаниям без изоляции от общества. В параграфах третьей главы автором затронуты такие важные проблемы как соответствие действующего законодательства в сфере применения к осужденным без изоляции от общества воспитательного воздействия современным тенденциям уголовно-исполнительной политики и, непосредственно оценка современного арсенала средств воспитательного воздействия на осужденных, состоящих на учете в УИИ (с. 19-21 рукописи автореферата диссертации).

В завершении считаем необходимым обратить внимание автора на возможность возникновения дискуссии в рамках защиты диссертации применительно к содержанию автореферата.

**Обозначенные ниже вопросы представляют субъективное мнение автора отзыва, сформированного на основании содержания автореферата диссертации, носят исключительно дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, значимость и научность диссертационного исследования, проведенного Бякиной Светланой Игоревной.**

1. В содержании автореферата, в разделе, содержащем положения, выносимые на защиту, автором утверждается:

«7. Выработаны предложения по совершенствованию отечественного уголовно-исполнительного законодательства в сфере воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в УИИ, и обоснована целесообразность регламентации в УИК РФ следующих норм:...».

В обоснование данного довода в тексте автореферата диссертации автором указывается:

«По мнению диссертанта, целесообразно дополнить УИК РФ нормами об организации и проведении уголовно-исполнительной инспекцией воспитательной работы с осужденными к обязательным работам, с осужденными условно и с отсрочкой отбывания наказания.» (с. 20 рукописи автореферата диссертации).

Полностью соглашаясь с автором в части необходимости внесения указанных им изменений в содержание УИК РФ, хотелось бы отметить, что, к сожалению, из содержания автореферата не усматривается способ совершенствования правового регулирования воспитательной работы с изучаемой им категорией осужденных:

- введение в содержание УИК РФ самостоятельной главы, например, «Глава 15. Воспитательное воздействие на осужденных к наказаниям, не



связанным с изоляцией от общества»;

- введение соответствующих положений об организации воспитательной работы в виде конкретной статьи, например, Главы 4. «Исполнение наказания в виде обязательных работ» - «Статья 25.1 Воспитательное воздействие на осужденных к наказаниям, в виде обязательных работ» и т.д. Вместе с тем, данный вопрос может иметь важное значение непосредственно для изменения структуры УИК РФ и, соответственно, нормотворческого процесса.

2. Отмечая обоснованность и актуальность предлагаемых автором изменений в УИК РФ, следует отметить, что из содержания автореферата ясно усматривается позиция автора относительно обозначения рассматриваемой им категории осужденных - «осужденные, состоящие на учете УИИ», вместе с тем, УИК РФ определяет данную категорию лиц исключительно как «осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества», тем самым сохраняя связь и с УК РФ, и связывает данную категорию лиц с видом наказания, а не с одним из направлений деятельности УИИ - постановка осужденных на учет и учет осужденных.

Если автор планирует сохранить данную редакцию наименования этой категории осужденных - «осужденные, состоящие на учете УИИ» и в тексте проектов норм, предлагаемых в рамках совершенствования воспитательной работы, то возможно, в ходе защиты потребуется прокомментировать и обосновать введение в содержание УИК РФ нового правового термина - «осужденные, состоящие на учете УИИ».

3. Третья глава диссертации названа автором «Современное состояние и пути совершенствования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях». Сам автор утверждает, что первый параграф данной главы «Правовое регулирование и практика реализации воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях» посвящен анализу **действующего законодательства** в сфере применения к осужденным без изоляции от общества такого средства исправления, как воспитательная работа (с. 19 рукописи автореферата диссертации). Во втором параграфе «Пути совершенствования **действующего законодательства** в сфере воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях» формулируются предложения по повышению качества **правового регулирования** анализируемой деятельности (с. 20 рукописи автореферата диссертации). Таким образом, с учетом формулировок заглавия параграфов, автором сделан акцент именно на правовом регулировании исследуемых им отношений. Вместе с тем, «Современное состояние и пути совершенствования воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях» могут рассматриваться и с точки зрения совершенствования непосредственно процесса организации и реализации воспитательной работы с осужденными к наказаниям без изоляции от общества как одного из направлений деятельности УИИ. Полагаем, что заглавие третьей главы в редакции «Современное состояние и пути совершенствования **правового регулирования**



воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях» полностью исключило бы указанную выше полемику.

Несмотря на высказанные выше дискуссионные положения, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Бякиной Светланы Игоревны «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) отвечает требованиям пп. 9 – 14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842, автор, Бякина Светлана Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

*Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 53-01-73, адрес официального сайта: [vipe.fsin.gov.ru](http://vipe.fsin.gov.ru), E-mail: [vipe@35.fsin.gov.ru](mailto:vipe@35.fsin.gov.ru).)

ученая степень (12.00.08): кандидат юридических наук

ученое звание: доцент

15.05.2023



Миронов Алексей Владимирович

