

В диссертационный совет Д. 11.2.001.02, созданный на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»(390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Алексеева Андрея Юрьевича
«Режим особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы:
особенности правового положения осужденных», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-
правовые науки

Уголовно-исполнительная система Российской Федерации, являясь неотъемлемым институтом государства, обеспечивает не только исполнение назначенного судом наказания, но и решает вопросы противодействия преступности в целом. В данном случае, при исполнении различных видов наказаний, завершается применение специальных мер государственного принуждения, а также решаются проблемы общего и специального предупреждения противоправных проявлений со стороны осужденных.

В связи с этим диссертационное исследование А. Ю. Алексеева сверхактуально, так как комплексно рассматривает общественные отношения, складывающиеся при изменении порядка и условий отбывания наказаний осужденными в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, введении чрезвычайного или военного положения. Своевременность проведенного соискателем исследования не вызывает сомнений, так как использование в правоприменительной практике при исполнении наказаний, предлагаемых в нем рекомендаций, будет способствовать экономии сил, средств и времени, а также более эффективной деятельности работников учреждений уголовно-исполнительной системы в случае введения режима особых условий.

На основании этого, тема и содержание диссертации являются весьма

актуальными и значимыми как для решения сложных практических задач, так и для совершенствования основ правоприменительной деятельности.

Значение рассматриваемой проблемы многократно возрастает вследствие органической связи ее с целым комплексом чрезвычайно актуальных аспектов практической деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы, а также иных правоохранительных органов в сфере обеспечения правового положения осужденных при введении режима особых условий. В значительной степени этот пробел восполняет данная диссертация. Её актуальность является объективно предопределенной с точки зрения как круга рассматриваемых в ней вопросов, так и в силу их не разработанности в теоретическом и прикладном плане.

В результате проведенного диссертационного исследования, соискателем достигнута поставленная цель и решены соответствующие ей задачи. В работе правильно определены предмет и объект исследования. Не вызывает сомнения его методологическая, теоретическая и нормативная основа. Автором масштабно изучены научные источники по теме исследования: диссертационные, монографические и иные работы различных ученых в области философии, общих и отраслевых юридических наук.

Обоснованность выводов автора подтверждается официальными статистическими данными ФКУ Научно-исследовательский институт информационных технологий ФСИН России и ФГБУ Всероссийский научно-исследовательский институт ГОЧС России за период с 2019 по 2022 год, материалами, опубликованными в научной литературе и периодической печати, нормативно-правовыми актами, международными документами.

По теме исследования проведено анкетирование (в период с 2019 по 2021 год) 558 сотрудников уголовно-исполнительной системы и 480 осужденных, отбывающих наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Содержание указанных источников формирования эмпирической базы диссертационного исследования свидетельствует об их репрезентативности и достоверности полученной информации.

В положительном ключе следует отметить теоретическое обоснование режима особых условий как особого порядка регулятивного воздействия, предусматривающего возможность своевременного реагирования на отклонения в организационной, экономической и социальной ситуации, вносящего определенные корректировки в ординарное правовое регулирование уголовно-исполнительных правоотношений. Классификация оснований введения режима особых условий, представленная автором в предложенном контексте, а также с учётом современных правовых реалий и сложившейся правоприменительной практики выглядит по-новому.

Структура диссертации обоснована и логична, определена авторским пониманием режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительской системы. Работа в целом отражает поставленную цель и соответствует обозначенным задачам исследования. Между главами и параграфами обнаруживается прочная смысловая связь, обеспечивающая внутреннее единство и логику излагаемого материала. Содержание работы соответствует сформулированному объекту и предмету исследования, указывает на качественное использование методов научного познания, свидетельствует о творческом подходе автора в решении научной задачи и личном вкладе А. Ю. Алексеева в развитие науки уголовно-исполнительского права. Содержание работы отражает и раскрывает положения, выносимые на защиту. Новые решения, предложенные в диссертации по сравнению с другими известными научными предложениями, аргументированы и критически оценены. Объем работы составляет 211 страниц.

Автором всесторонне описаны традиционные вопросы (актуальность темы, степень научной разработанности, объект и предмет, цели и задачи, методология и методика исследования, нормативная, теоретическая и эмпирическая базы исследования, научная основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов и т.д.) (стр. 3-15). Взаимосвязанные цели и задачи исследования нашли свое отражение в основных положениях, выносимых на защиту.

Автором обстоятельно проводится ретроспективный анализ законодательства о правовом положении осужденных при введении специальных правовых режимов в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Соискатель приходит к выводу, что исторический опыт применения правовых способов и средств имел общую черту – введение значительного комплекса ограничений прав осужденных, установление повышенной ответственности за неподчинение приказам и распоряжениям власти, а также разнообразных дополнительных обязанностей.

Исследуя юридическую сущность режима особых условий, в диссертации определяются основы правового режима, где экстраполируются присущие ему характеристики применительно к предмету исследования. Диссертант приходит к обоснованному выводу, что режим особых условий, как и любое средство правового регулирования, подлежит обязательному юридическому закреплению. Несмотря на отсутствие цели введения режима особых условий в тексте УИК РФ, его применение все же преследует цели обеспечения безопасности участников уголовно-исполнительных правоотношений и восстановление ординарного порядка исполнения и условий отбывания уголовных наказаний. А, исходя из сущности режима особых условий, целью можно также признать преодоление препятствий, создающих угрозу удовлетворения интересов субъектов уголовно-исполнительных правоотношений (промежуточная цель). Нормативное регулирование исследуемого правового режима осуществляется особым образом, что обусловлено специфическим сочетанием правовых средств и способов, дозволений и запретов, рекомендаций и позитивных обязываний, стимулов и ограничений.

Имеет право на существование авторская классификация оснований введения режима особых условий, влияющих на элементы правового положения осужденных, представленная в третьем параграфе (стр. 54-77). Высокая актуальность классификации оснований введения режима особых условий (а значит, обстоятельств, влекущих ограничения прав и свобод) объясняется тем, что на этой основе появляется возможность избежать необоснованного их

установления, а также предотвращения применения методов и способов правового регулирования, неадекватных обстоятельствам введения данного правового режима. Автор считает, что наиболее четкой с точки зрения правового применения в данном случае будет классификация оснований введения режима особых условий исходя из их системной взаимосвязи с иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Данная классификация позволит объединить частные случаи введения режима особых условий в универсальную правовую категорию, что в дальнейшем будет способствовать раскрытию структуры и объема правового положения осужденных, и приводит следующую классификацию оснований: «условия непреодолимой силы»; «специальные условия»; «криминогенные условия».

К числу существенных результатов исследования можно отнести анализ международных актов и законодательства зарубежных государств об особенностях правового положения осужденных при введении режима особых условий, а также международных документов, закрепляющих введение особых правовых режимов в экстраординарных условиях, изложенных в первом параграфе (стр. 78-103). Практика, распространения исключительных мер имеет достаточно обширный характер и рассматривается не как противоречащая международным стандартам, а эффективное и оправданное средство реагирования на угрозы, дестабилизирующие общественные отношения. Посредством юридической компаративистики автор выяснил, что возникновение чрезвычайной ситуации, введение чрезвычайного и военного положения в пенитенциарных учреждениях зарубежных государств, регулируется нормативными правовыми актами, отличающимися по юридической силе. Вместе с тем все отдельно изученные нормативные правовые акты зарубежных государств имеют в своем арсенале особый порядок функционирования. Правовое регулирование чрезвычайных ситуаций отличается способом правового воздействия, процедурой, сроком, основаниями введения и комплексом правовых средств.

В работе классифицируются особенности регулирования правового

положения осужденных при введении режима особых условий по законодательству стран Содружества Независимых Государств (стр. 104-118) путем сравнительно-правового анализа уголовно-исполнительного законодательства, что определяет национальные особенности в применении особого правового режима, изменяющих содержание правового положения осужденных. Диссертант условно разделяет применяемые правовые ограничения на информационно коммуникационные и административные правовые ограничения. Их применение основывается на диспозитивном методе правового воздействия, а их объем не зависит от оснований, послуживших причиной введения режима особых условий. В результате применения правовых ограничений неизбежно происходит сдвиг в правовом положении осужденных в сторону их приостановления.

На основании результатов эмпирического исследования, раскрываются особенности правового положения осужденных, а также актуализируется его изменение в случае введения режима особых условий при исполнении уголовных наказаний учреждениями уголовно-исполнительной системы, не только применением правовых ограничений, но и другими правовыми способами и средствами. Представляется возможным согласиться с автором, что изменение правового положения в случае чрезвычайной ситуации пронизывает не только ограничение прав, предусмотренных частью 2 статьи 85 УИК РФ, но иногда по объективным причинам затрагивает и иные права, законные интересы осужденных, а также предусматривает возложение позитивных обязываний (стр. 119-141).

Автором предлагается актуализация изменений порядка и условий отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества при возникновении экстраординарных условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы (стр. 142-160). Диссертант, в целях изучения существующего состояния правового положения осужденных при возникновении чрезвычайных ситуаций, исследовал в исправительных центрах и уголовно-исполнительных инспекциях проблемы и возможные перспективы

совершенствования уголовно-исполнительного законодательства. Это предполагает адекватное понимание в применении режима особых условий при исполнении различных видов наказаний.

В исследовании приводятся результаты анкетирования работников уголовно-исполнительной системы и осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, по изменению правового положения осужденных вследствие возникновения чрезвычайной ситуации или введения чрезвычайного, военного положения, проведении контртеррористической операции (приложение А. Б. стр. 194-197) с последующей дифференциацией правового положения осужденных (приложение Г. стр. 200-205), о внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования правового положения осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы в случае введения режима особых условий (приложение Е. стр. 207-211).

Заслуживает внимания логично изложенный А. Ю. Алексеевым комплекс выносимых на защиту положений, а также целый ряд более частных выводов и предложений, обладающих научной новизной, теоретической и практической значимостью. Сформулированные выводы убедительны и обоснованы. Полученные соискателем научные результаты аргументированы и соотнесены с данными других исследователей. Соискатель в диссертации ссылается на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени отмечает это обстоятельство в диссертации.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в диссертации сформулированы теоретико-правовые особенности обеспечения режима особых условий, включающие в себя анализ концептуальных начал и проблем законодательства, а также практики преодоления экстраординарных условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Научным достижением А. Ю. Алексеева является то, что им впервые сформулирована

юридическая сущность режима особых условий, а также разработан авторский подход, связанный с вопросами оснований, пределов и правовых последствий введения режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы с дифференциацией правового положения осужденных.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что оно создает необходимые предпосылки для адекватного понимания реального состояния и направлений совершенствования уголовно-исполнительского и иного законодательства. Результаты исследования могут быть использованы при разработке методических рекомендаций, монографий, учебных и методических материалов для образовательных учреждений, в вузах при преподавании дисциплины «Уголовно-исполнительное право» и др., в системе первоначальной подготовки, повышения квалификации, переподготовки сотрудников уголовно-исполнительской системы и иных участников при возникновении чрезвычайных ситуаций. Результаты исследования в части совершенствования правового положения осужденных в чрезвычайных ситуациях могут быть учтены при дальнейшем улучшении уголовно-исполнительского и иного законодательства, реализации и корректировке Концепции развития уголовно-исполнительской системы Российской Федерации на период до 2030 года. Практическая значимость также подтверждается прикладным характером многих рекомендаций, предлагаемых А. Ю. Алексеевым, которые могут быть использованы не только учреждениями уголовно-исполнительной системы, но и иными правоохранительными органами, вовлеченными в сферу уголовно-исполнительных отношений.

Таким образом, имеющиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации, обладая мультидименсиональным характером, могут использоваться для:

- преактивного прогнозного обеспечения реализации режима особых условий с учетом соблюдения прав и законных интересов, осужденных к различным видам наказаний;

- снижения уровня конфликтности, как среди осужденных, так и иных лиц, участвующих в уголовно-исполнительных отношениях при введении режима особых условий;

- оперативного принятия значимых стратегических решений при введении режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Результаты докторской диссертации достаточно апробированы, в том числе путем опубликования 11 статей, включая 7 - в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

К наиболее значимым публикациям соискателя относятся:

1. Алексеев, А.Ю. Режим особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы: сравнительно-правовой анализ / А.Ю. Алексеев // Уголовная юстиция. – 2019. – № 14. – С. 77–81.– 0,35 п. л.
2. Алексеев, А.Ю. Сравнительно-правовой анализ режима особых условий в пенитенциарных учреждениях Содружества Независимых Государств / А.Ю. Алексеев // Юристъ-Правоведъ. – 2020. – № 4 (95). – С. 217–221. – 0,35 п. л.
3. Алексеев, А.Ю. Правовое положение лиц, отбывающих наказание, при возникновении чрезвычайной ситуации в сфере здравоохранения / А.Ю. Алексеев // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16, № 3 (124). – С. 143–151. – 0,46 п. л.
4. Алексеев, А.Ю. Классификация оснований введения режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы / А.Ю. Алексеев // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2023. – № 3. – С. 49–57. – 0,83 п. л.

Область исследования докторской диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Содержание автореферата отвечает содержанию докторской диссертации. Автореферат докторской диссертации и само исследование написаны научным языком, практически без стилистических погрешностей и орфографических ошибок.

Положительная в целом и весьма высокая во многих отношениях оценка диссертации А. Ю. Алексеева не означает отсутствие замечаний, от которых не свободна любая крупная научная работа. Все эти замечания носят дискуссионный характер, и во многом объясняются повышенным интересом к теме исследования.

1. Актуальность темы диссертационного исследования не в полной мере обоснована официальными статистическими сведениями, формируемыми ФСИН России. В частности, отсутствует официальная статистика введения режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительской системы.

2. Общепризнано, что научная новизна выражается в предложении новых или обновленных знаний о конкретных правовых институтах. В связи с этим требуется при защите работы дополнительно пояснить, каким образом «юридическая сущность и определение режима особых условий» может отвечать критериям научной новизны.

3. Автор предлагает внести изменения в Общую часть Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, возложив на осужденных обязанность участвовать в предотвращении катастрофы, производственной аварии либо устраниении последствий катастрофы, производственной аварии или стихийного бедствия. «Выполнять работы, необходимость которых обусловлена введением чрезвычайного или военного положения, а также неотложных работ в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части». Вместе с тем, положение 2 предусматривает добровольное принятие обязанностей, обусловленных чрезвычайной ситуацией. На наш взгляд автору следует дополнительно пояснить случаи добровольного принятия обязанностей и случаи их возложения в обязательном порядке.

4. Аргументируя научную новизну исследования, диссидентом заявлено о новаторском подходе при введении режима особых условий

в учреждениях уголовно-исполнительной системы с учетом анализа такой деятельности в странах СНГ. В связи с этим, более расширенный анализ уголовно-исполнительного законодательства в данной области (не только США, Японии, Франции и Румынии) стран дальнего зарубежья лишь усилили бы позицию автора.

5. Автором разработаны уникальные предложения о внесении изменений в УИК Российской Федерации по исследуемой проблеме, но отдельные из них требуют дополнительной научной аргументации. Так, например, докторант безальтернативно считает, что в отношении несовершеннолетних и больных осужденных можно сохранить некоторые права при введении режима особых условий. В отношении больных с этим можно условно согласиться. Несовершеннолетние же, отбывающие наказание в воспитательных колониях, максимально опасны, т.к. погружаясь в противоправную среду, они обязаны принять все субкультурные нормы поведения. В этом случае их поведение традиционно криминально ориентировано. Такие лица являются «резервом» преступного сообщества. В связи с этим, на наш взгляд, данная категория осужденных должна быть ограничена в реализации прав и законных интересов при введении режима особых условий в полном объеме.

Однако высказанные замечания, как уже отмечалось, носят дискуссионный характер, они никак не влияют на высокий общий уровень и не снижают качество проведенного исследования.

Содержание диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, его высоком научном уровне и определенном прикладном значении.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Алексеева Андрея Юрьевича на тему «Режим особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы: особенности правового положения осужденных» представляет завершенную и самостоятельную научно-квалифицированную работу, в которой изложены новые научно обоснованные решения, имеющие

существенное значение для развития уголовно-исполнительного права, правотворчества и правоприменения, которое обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку уголовно-исполнительного права и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Алексеев Андрей Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент –
 заведующий кафедрой криминалистики
 юридического факультета
 Белорусского государственного университета
 доктор юридических наук (12.00.09 –
 уголовный процесс, криминалистика;
 оперативно-розыскная деятельность)

профессор

« 8 » 02 2024 г.

Вячеслав Борисович Шабанов

Подпись В. Б. Шабанова заверяю
« 8 » 02 2024 г.

Сведения об оппоненте: заведующий кафедрой криминалистики Белорусского государственного университета, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность), профессор Шабанов Вячеслав Борисович (адрес, телефон +375296739318, адрес электронной почты: lawcrim@bsu.by)

Белорусский государственный университет, Республика Беларусь,
 г. Минск, 220030 пр. Независимости, 4.
 телефон + 375 17 209-50-44

адрес электронной почты: bsu@bsu.by.
 Сайт организации: <https://bsu.by/>