

УТВЕРЖДАЮ
Врио начальника
федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы

С.Д. Аверкин

«12» 02 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний» на диссертацию
Алексеева Андрея Юрьевича «Режим особых условий в учреждениях
уголовно-исполнительной системы: особенности правового положения
осужденных», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Изучение диссертации, автореферата и научных публикаций,
подготовленных А.Ю. Алексеевым, позволяет сделать следующие выводы.

Одним из актуальнейших направлений деятельности учреждений
уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на современном
этапе является обеспечение безопасности всех участников уголовно-
исполнительных правоотношений. Вместе с тем, констатируется увеличение
чрезвычайных ситуаций в мире и Российской Федерации, приводящих
к потерям. Об этом свидетельствуют как возникновение природных
катаклизмов на национальной территории (эпидемия Covid-19),
так и проведение специальной военной операции в новых субъектах
Российской Федерации и в целом дестабилизация геополитической
обстановки в мире. Весной 2023 года пожар в Уральском поселке Сосьва
полностью уничтожил ЛИУ-23, благодаря слаженным действиям сотрудников
уголовно-исполнительной системы спонтанная эвакуация осужденных была

вх - 1258

27. 02. 2024

удачно проведена, несколько учреждений уголовно-исполнительной системы УФСИН России по Приморскому краю в этом же году были подтоплены.

Политика Российской Федерации направлена на совершенствование действующего уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего правовое положение осужденных. Принимаются новые нормативные правовые акты, связанные с процессом исполнения уголовных наказаний, вносятся изменения в действующие нормы, в том числе для экстраординарных условий (режима особых условий). Последние изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации включили ряд оснований, которые подлежат анализу диссертантом.

Крайне важно понимать сущность и специфику режима особых условий, а также особенности правового положения осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы при возникновении чрезвычайных ситуаций. Автор на основе современных достижений юридической науки с теоретико-правовых позиций осуществляет функциональный анализ сущности и содержания режима особых условий. Выделяет и классифицирует основания его введения в системной взаимосвязи с иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, разрабатывает концептуальный подход дифференциации правового положения осужденных в экстраординарных обстоятельствах в зависимости от причин и условий использования особого правового режима.

Представляется, что существующие научные наработки в данной сфере требуют совершенствования и именно здесь обнаруживаются соответствующие проблемы, которые должны становиться предметом конструктивных научных исследований. Учитывая изложенное, полагаем, что диссертационное исследование А.Ю. Алексева **представляется актуальным** как в научно-теоретическом, так и в правоприменительном аспектах, которое закономерно и логично-обусловленно решает поставленные задачи.

Вместе с тем, проблематика диссертационного исследования является одной из самых неразработанных в уголовно-исполнительном праве.

Соискатель в условиях постоянного обновления правоприменительной практики и уголовно-исполнительного законодательства, изменения государственных подходов к политике развития уголовно-исполнительной системы, а также посредством комплексного видения проблемы внес в ее разработку **значительный научный вклад.**

Диссертационное исследование А. Ю. Алексева доказывает тот факт, что совершенствование правового положения осужденных в экстраординарных условиях возможно только на основании упорядоченной и обоснованной системы суждений и положений, позволяющих адекватно применять основания, цели, пределы и критерии ограничения прав осужденных, отбывающих различные виды уголовных наказаний в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Следует отметить, что фактически речь в работе идет об универсальном порядке правового воздействия, как уровне специального познания, на котором обобщаются и систематизируются юридические знания о сущности, структуре и закономерностях режима особых условий как питательной среде для трансформации правового положения осужденных. Кроме того, формируются соответствующие понятия и категории, выстраиваются прогнозы развития, осуществляется верификация применяемых знаний и полученных научных результатов.

В представленной работе четко прослеживается авторская концепция, развивая которую соискатель **сформулировал научно-востребованные суждения**, которые ранее не высказывались другими учеными. Важнейшими, выступают положения, касающиеся:

- юридической сущности режима особых условий;
- уточнения пределов приостановления прав, законных интересов и возложения дополнительных юридических обязанностей на осужденных при введении режима особых условий;
- классификации оснований введения режима особых условий;
- определения обстоятельств, влияющих на дифференциацию правового

положения осужденных.

Достижению глубоких по своему значению и гносеологически важных выводов способствовал системный, взаимосвязанный и интегрированный характер объекта и предмета исследования.

Исходя из поставленной цели и задач работы, принимая за основу существующие научные взгляды и собственное видение проблемы, А. Ю. Алексеев на диссертационном уровне осуществил комплексное исследование правовых представлений о режиме особых условий. С учетом научного анализа правового положения осужденных при введении режима особых условий диссертант вынес на обсуждение ряд предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного и иного законодательства.

Содержащиеся в исследовании научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью структурированности и логической обоснованности. На основе общенаучных и специальных методов научного познания социально-правовой действительности изучен достаточный теоретический и эмпирический материал, состоящий из научных трудов, посвященных фундаментальным конституционным, административным, уголовно-исполнительным, криминологическим аспектам применения особых правовых режимов. Эмпирическая основа представлена исследованием служебных материалов в Главном государственном архиве Министерства внутренних дел Российской Федерации по эвакуации осужденных из зоны бедствия и их привлечения к ликвидации последствий чрезвычайной ситуации и соответствующей информации ФСИН России, а также результатами анкетирования 558 сотрудников уголовно-исполнительной системы и 480 осужденных, отбывающих различные виды уголовных наказаний.

В работе используется достаточный объем первоисточников, которые относятся к теме диссертационного исследования, носят научный и репрезентативный характер.

Исследование имеет четко определенную практическую

значимость. Приведенные в работе предложения и выводы могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе юридических образовательных организаций и в научно-исследовательской деятельности при дальнейшем решении поставленной научной задачи. Результаты работы могут стать основой для оптимизации и совершенствования правового положения, осужденных при введении режима особых условий и разработке универсальных оснований его введения, а также при подготовке методических рекомендаций, монографий, учебных и методических материалов, повышении квалификации, в системе первоначальной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка литературы и шести приложений. Работа в целом отражает поставленную цель и корреспондирует обозначенным задачам исследования. Между главами и параграфами обнаруживается прочная смысловая связь, обеспечивающая внутреннее единство и логику излагаемого материала. Содержание работы соответствует сформулированному объекту и предмету исследования, указывает на качественное использование методов научного познания, свидетельствует о творческом подходе автора в решении научной задачи и личном вкладе А.Ю. Алексева в развитие науки уголовно-исполнительное право. Содержание работы отражает и раскрывает положения, выносимые на защиту. Новые решения, предложенные в диссертации по сравнению с другими известными научными предложениями, аргументированы и критически оценены. Объем работы составляет 211 страниц.

Во введении (стр. 3-15) автор раскрывает актуальность и степень научной разработанности темы, формулирует объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования, представляет его методологическую, теоретическую и эмпирическую основу, демонстрирует научную новизну и излагает положения, выносимые на защиту, приводит сведения о теоретической и практической значимости, показывает апробацию

и внедрение, указывает степень достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования.

Первая глава диссертационного исследования – «Правовые основы режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы» (стр. 16-77) состоит из трех параграфов. В первом параграфе (стр. 16-33) осуществлен историко-правовой анализ развития учения об основаниях и условиях возникновения нормы права о введении режима особых условий, основных эволюционных тенденций развития правового положения осужденных при введении режима особых условий.

В рамках второго параграфа (стр. 34-53) с использованием метода познания правовой действительности рассматривается этимологическое значение, основные теоретические подходы режима особых условий. Положительной оценки заслуживает анализ юридической сущности режима особых условий. Автор вполне обосновано формулирует определение режима особых условий (стр. 53). Верной является мысль, что, несмотря на отсутствие цели введения режима особых условий в тексте УИК РФ, его применение все же преследует цели обеспечения безопасности участников уголовно-исполнительных правоотношений и восстановление ординарного порядка исполнения и условий отбывания. Промежуточной целью можно также признать преодоление препятствий, создающих угрозу удовлетворения интересов субъектов уголовно-исполнительных правоотношений. Заслуживает внимания вывод о том, что правовое регулирование в случае введения режима особых условий подвергается существенному изменению, на смену дозволениям приходят обязанности и запреты, сужается сфера дозволенного поведения, императивный метод сменяет диспозитивный, в то же время расширяется сфера индивидуального правового регулирования, позволяющая гибко и своевременно стимулировать достижение общественно полезного результата. Широко применяются дискреционные полномочия уголовно-исполнительной системы по урегулированию новых общественных отношений. Данные полномочия видятся достаточно значимыми,

ибо законодательство должно быть подходящим не только для стабильных времен, но и для случаев возникновения чрезвычайной или экстраординарной ситуации (стр. 53).

Третий параграф (стр. 54-77) при помощи системно-функционального метода на основе взаимодействия оснований введения особого правового режима уголовно-исполнительного законодательства определены пределы ограничения прав осужденных, возложения позитивных обязываний и приостановления рассмотрения заявлений (ходатайств) осужденных, представляющих их законные интересы. Актуальным является мнение автора, что наиболее четкой с точки зрения правового применения будет классификация оснований введения режима особых условий исходя из их системной взаимосвязи с иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Данная классификация позволит объединить частные случаи введения режима особых условий в универсальную правовую категорию, что в дальнейшем будет способствовать раскрытию структуры и объема правового положения осужденных (стр. 62).

Вторая глава – «Правовое положение осужденных в условиях особых правовых режимов зарубежных государств» (стр. 78-118) включает два параграфа. Первый параграф (стр. 78-103) посвящен анализу международных стандартов и национального законодательства некоторых зарубежных государств. В положительном ключе следует отметить, что выборка стран, производилась на основании частоты возникновения, масштаба и характера различного рода чрезвычайных ситуаций (стр. 84). Анализ правовых последствий, связанных с введением особых правовых режимов в пенитенциарных учреждениях, указывает на широкие расхождения в правовом положении осужденных. Если в одних странах закон закрепляет правовые ограничения и приостановление действия законных интересов, то в других приостанавливаются «абсолютные права» и свободы. Концепция национального развития, закрепленная в законодательстве других государств (например, Японии), отказывается от использования правовых ограничений,

допуская изменение правового положения осужденных путем возложения позитивных обязываний с возможностью освобождения от отбывания наказания, назначенного судом вследствие чрезвычайности ситуации.

Во втором параграфе (стр. 104-118) анализируется национальное законодательство государств-участников СНГ о регулировании правового положения осужденных при введении режима особых условий. Исследование в рамках этого параграфа преимущественно основывается на системно-структурном и сравнительно-правовом (компаративистском) методах познания. Интересным является разграничение правовых ограничений, представленных автором (стр. 117), которые он условно разделяет на две группы: информационно-коммуникационные и административно-правовые. Информационно-коммуникационные правовые ограничения, применяемые к осужденным, в большинстве кодексов представляют собой отсылочную норму права, направленную на прекращение внешних и внутренних межличностных связей. Содержание административно-правовых ограничений выражается в усилении надзора и контроля за деятельностью осужденных, а также в приостановлении функционирования некоторых служб.

Третья глава – «Особенности правового положения осужденных при введении режима особых условий» (стр. 119-160) состоит из двух параграфов. В первом параграфе (стр. 119-141) исследуются правовое положение осужденных, отбывающих наказания, связанные с изоляцией от общества в случае введения режима особых условий. В параграф используется широкая гамма методов научного поиска, в том числе статистический и теоретико-прогностический, что позволило прийти к обоснованным выводам при подготовке предложений и рекомендаций по отдельным вопросам правовой деятельности уголовно-исполнительной системы. Так, следует признать правильной позицию автора, что правовые средства в случае введения режима особых условий применяются в комбинированном виде и зависят от характера чрезвычайной ситуации. Однако их введение в отношении ряда категорий осужденных (инвалидов,

беременных женщин, несовершеннолетних) следует применять с осторожностью, так как это может повлиять на их физическое и психическое здоровье (стр. 128). Обеспечение безопасности участников уголовно-исполнительных правоотношений реализуется, с одной стороны, приостановлением некоторых прав осужденных и, с другой стороны, временным приостановлением рассмотрения ходатайств, входящих в сферу законных интересов (чрезвычайная ситуация в сфере здравоохранения) и в тоже время государство гарантирует безопасность участникам уголовно-исполнительных правоотношений.

Во втором параграфе (стр. 142-160) анализируется правовое положение осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества в экстраординарных условиях. В параграфе используется сравнительно-правовой и теоретико-прогностический методы познания правовой действительности. Использование первого метода позволяет прийти к выводу, что введение на территории Российской Федерации особых правовых режимов не являются основаниями для осложнения оперативной обстановки в исправительных центрах. Интересным представляется тезис о предоставлении возможности осужденным добровольно участвовать в мероприятиях по ликвидации и предупреждению катастрофы. По мнению автора, такое привлечение осужденных, основанное на автономии воли, потребует от законодателя гибкой системы поощрения, вплоть до снятия судимости. Положительно следует отметить предложение автора об экстренном определении места положения нетрудоустроенных осужденных в случае введения чрезвычайного или военного положения, возникновения стихийного бедствия, требующего мобилизации всех человеческих ресурсов страны.

С положительной стороны нужно отметить, что все свои выводы диссертант подкрепляет результатами проведенного опроса и анкетирования респондентов, что повышает их репрезентативность и практическую обоснованность.

В заключение (стр. 161-167) автор, подводя итоги диссертационного исследования, формулирует достигнутые выводы и теоретические предложения, излагает перспективы дальнейшей научной разработки данной темы.

Список литературы (стр. 168-193) содержит 213 источников в основном, соответствующие теме диссертационного исследования.

Приложения (стр. 194-211) содержат сводную таблицу результатов анкетирования сотрудников уголовно-исполнительной системы относительно возможности изменения правового положения осужденных при введении режима особых условий (приложение А); сводную таблицу результатов анкетирования осужденных при введении режима особых условий (приложение Б); этапы становления режима особых условий (приложение В); дифференциацию правового положения осужденных при введении режима особых условий (приложение Г); ходатайство о предоставлении отсрочки приговора (приложение Д); предложения о внесении изменений по вопросам совершенствования правового положения осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы в случае введения режима особых условий (приложение Е). Материал приложений подтверждает глубокое понимание А.Ю. Алексева существующих научных задач, демонстрирует практикоориентирующий характер исследования, позволивших сформулировать содержательные и научно-репрезентативные выводы и предложения.

Таким образом, работа проведенная представляет фундаментальный труд, отличающийся обширным перечнем исследуемых вопросов и умением соискателя использовать обширный диапазон методов научного познания, характеризуется основательностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала и имеет достаточную апробацию результатов исследования.

Вместе с тем, при всей очевидности самостоятельности и значимости исследования, отдельные положения диссертации вызывают частные замечания:

1. По мнению автора, режим особых условий - это специальный порядок регулятивного воздействия, предусматривающий возможность

своевременного реагирования на отклонения в организационной, экономической и социальной ситуации, вносящий определенные корректировки в ординарное правовое регулирование уголовно-исполнительных правоотношений, то есть в порядок исполнения и условия отбывания уголовных наказаний. По всей видимости, автор забыл, что в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации режим особых условий относится к средству обеспечения безопасности исправительных учреждений, в которых реализуется режим в качестве одного из средств исправления.

2. Непонятно, по какой причине автор, исключает карантин и захват заложников в качестве основания введения режима особых условий, тем более что внесение изменений в статью 85 УИК РФ в августе 2023 года прямо предусматривают это.

3. Соискателем в первом параграфе достаточно подробно освещен ретроспективный аспект законодательства о правовом положении осужденных при введении режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы. В приложении «В» даже представлены его этапы становления и развития. Однако почему-то не сформулировано отдельное положение, выносимое на защиту.

Изложенные замечания носят дискуссионный и частный характер, принципиально не влияют на качество исследования. Представляется, что их учет позволит вскрыть резервы столь перспективного направления научного исследования и укрепить соответствующие выводы в дальнейшей работе над поставленной проблематикой.

Содержание диссертации свидетельствует о научной самостоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне и определенном прикладном значении. Выводы и предложения автора, способны послужить расширению теоретических границ о доктринальном содержании, специфике правового регулирования, научно-теоретических и практических проблем совершенствования правового положения

осужденных в случае введения режима особых условий.

Диссертационное исследование, автореферат написаны уверенным научным языком, и автореферат соответствует содержанию работы. Опубликованные статьи соискателя отражают основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании. Основные результаты проведенного исследования прошли основательную апробацию, что выразилось в одиннадцати публикациях и тезисах, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования научных результатов диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук.

Таким образом, диссертация Алексева Андрея Юрьевича на тему «Режим особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы: особенности правового положения осужденных» представляет законченную и самостоятельную научно-квалифицированную работу, в которой изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития уголовно-исполнительного права, правотворчества и правоприменения, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Алексей Андрей Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв ведущей организации подготовлен ведущим научным сотрудником отдела разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России кандидатом юридических наук (12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-

исполнительное право), Тищенко Юрием Юрьевичем (119991, г. Москва, ул. Житная, 14, ГСП-1, адрес электронной почты: yutish@list.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России «12» февраля 2024 г., протокол № 4.

Ведущий научный сотрудник отдела
разработки методологий исполнения наказаний,
связанных с лишением свободы, и изучения
пенитенциарной преступности
центра исследования проблем обеспечения безопасности
в учреждениях уголовно-исполнительной системы
ФКУ НИИ ФСИН России
кандидат юридических наук
« 12 » 02 2024 г

Ю.Ю. Тищенко

Начальник центра
исследования проблем обеспечения безопасности
в учреждениях уголовно-исполнительной системы
ФКУ НИИ ФСИН России,
кандидат юридических наук
подполковник внутренней службы
« 12 » 02 2024 г.

Э.Ф. Нарусланов

Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний».
Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ул. Житная, 14, ГСП-1.
Телефон: (495) 983-93-23 Электронная почта: nii@fsin.gov.ru
Сайт организации: <https://nii.fsin.gov.ru>